

**รายงานการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักหอสมุดกลาง  
ครั้งที่ 2/2565 วันพุธ ที่ 11 พฤษภาคม 2565  
ประชุมออนไลน์ (ZOOM)**

---

**ผู้มาประชุม**

|                     |           |  |                     |
|---------------------|-----------|--|---------------------|
| 1. ผศ. นันทพล       | จันเงิน   | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง                                 | ที่ปรึกษา           |
| 2. อาจารย์ พิมลพรรณ | วงศ์อร่าม | รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางฝ่ายกลยุทธ์<br>และพัฒนาองค์กร | ประธาน              |
| 3. นางอาทิตา        | นกออยู่   | เลขานุการสำนักหอสมุดกลาง                                   | กรรมการ             |
| 4. นางสมปอง         | มิสสิตะ   | หัวหน้าฝ่ายหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์                       | กรรมการ             |
| 5. นางสาวจุฑามาศ    | ถึงนาค    | รักษาการแทนหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ                      | กรรมการ             |
| 6. นางสาวสุมาลี     | วาทีหวาน  | รักษาการแทนหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวิทยาเขต<br>สารสนเทศเพชรบุรี   | กรรมการ             |
| 7. นายสมภพ          | สุขดี     | รักษาการแทนหัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม                     | กรรมการ             |
| 8. นางสาวอุไรวรรณ   | จงเจริญ   | บรรณารักษ์ปฏิบัติการ                                       | กรรมการ             |
| 9. นางณัชชา         | มณีวงศ์   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ                         | กรรมการและเลขานุการ |

**ผู้ไม่มาประชุม**

|                |            |                         |          |
|----------------|------------|-------------------------|----------|
| 1. นางณัฐดี    | ชมภูเอี่ยม | บรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ | ลาประชุม |
| 2. นางสาวกรรณา | ศรีเจริญ   | บรรณารักษ์ปฏิบัติการ    | ลาประชุม |

เปิดประชุม เวลา 9.00 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 1.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2565 ในวันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565  
ประชุมออนไลน์ (ZOOM)

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา  
สำนักหอสมุดกลาง ครั้งที่ 1/2565 ในวันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 ประชุมออนไลน์ (ZOOM) ตามรายละเอียดใน  
เอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2.1 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์  
EdPEX (EdPEX Assessor) (ออนไลน์) ในระหว่างวันจันทร์ที่ 28 ถึงวันพุธที่ 30 มีนาคม 2565

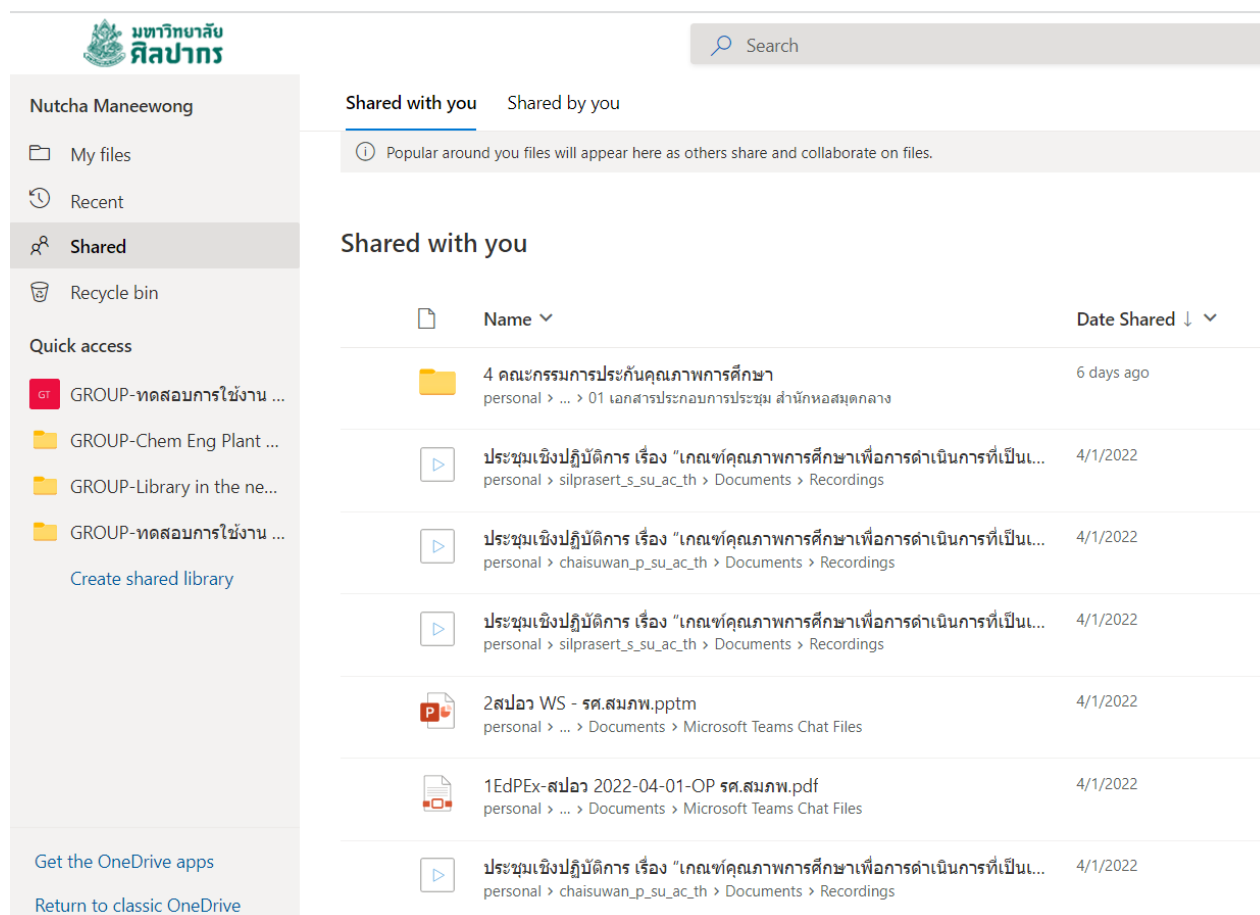
ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรได้จัดกิจกรรมเตรียม  
ความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน EdPEX (EdPEX Assessor) ทางออนไลน์ เมื่อวันจันทร์ ที่ 28-ถึง  
วันพุธที่ 30 มีนาคม 2565 วิทยากร โดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์สงวนสิน รัตนเลิศ และศาสตราจารย์ แพทย์  
หญิงจามรี อีรตกุลพิศาล การอบรมดังกล่าว ทำให้ทราบแนวทางการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน สามารถ  
นำมาพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร และนำมาปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์  
คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX) ได้ เช่น ประเด็นการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้เห็น  
กระบวนการที่เป็นขั้นตอนกระชับเข้าใจง่ายโดยควรจัดทำในรูปของแผนภาพ (diagram) แทนการพรรณนาด้วย

ตัวอักษรจะทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สำนักหอสมุดกลาง ในปีนี้ได้เสนอชื่อ ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงจามรี ธีรตกุลพิศาล เป็นประธานในการตรวจ ประเมิน เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์สูงและมีความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน มติ ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ออนไลน์)

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดโครงการ ประชุม เชิงปฏิบัติการเรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)” ทางออนไลน์ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันศุกร์ที่ 1, 22, 29 เมษายน 2565 และวันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2565 การประชุมดังกล่าว ทำให้ได้ทราบ แนวทางการขับเคลื่อนและการพัฒนาองค์กรของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาที่มีการดำเนินการเป็นเลิศ ครบคลุม ทั้ง 7 หมวดจากผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถชมวีดิโอย้อนหลังได้แต่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้ โดยกองประกัน คุณภาพการศึกษาแชร์ไว้ใน One drive ตามเมลของแต่ละท่านที่เป็นของมหาวิทยาลัยศิลปากร

### ตัวอย่าง



The screenshot shows a OneDrive interface for a user named Nutch Maneewong. The left sidebar contains navigation options like 'My files', 'Recent', 'Shared', and 'Recycle bin'. The main area is titled 'Shared with you' and displays a list of shared items. The list includes folders and recordings, with columns for 'Name' and 'Date Shared'.

| Name  | Date Shared |
|---|-------------|
| 4 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  | 6 days ago  |
| ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" | 4/1/2022    |
| ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" | 4/1/2022    |
| ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" | 4/1/2022    |
| 2สไลด์ WS - รศ.สมภพ.pptm  | 4/1/2022    |
| 1EdPEX-สไลด์ 2022-04-01-OP รศ.สมภพ.pdf  | 4/1/2022    |
| ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" | 4/1/2022    |

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2.3 กำหนดวันรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 สำนักหอสมุดกลาง มีกำหนดการดังนี้ ประชุม consensus วันพุธ ที่ 27 กรกฎาคม 2565 ทางออนไลน์ และ site visit วันจันทร์ ที่ 1 สิงหาคม 2565 ณ ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

#### ระเบียบวาระที่ 3.1 การติดตามและรายงานตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยศิลปากร รอบ 9 เดือน

ประธานแจ้งที่ประชุม สืบเนื่องจากกองประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 13 ตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุนการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้งนี้สำนักฯ ได้รวบรวมและรายงานมหาวิทยาลัยศิลปากรไปแล้ว จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีจำนวน 9 ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงไม่สามารถรายงานผลได้ และมีจำนวน 4 ตัวชี้วัดที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำคลังข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมที่รวมทุกสาขาด้านศิลปะการออกแบบ ดนตรี สถาปัตยกรรม และด้านโบราณคดี ร้อยละ 61.83

ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าชมคลังข้อมูลสะสมด้านศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 53.4

ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละจำนวนครั้งของการเข้าชมคลังเก็บข้อมูล ที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 62.7

ทั้งนี้จะได้มีการติดตามตัวชี้วัดอีกครั้ง ในรอบ 12 เดือน ประมาณสิ้นเดือน พฤษภาคม 2565 ประธานมอบหมายให้คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง รวบรวม ดำเนินการกิจกรรม วิเคราะห์ สรุปผล ให้เสร็จภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 นอกจากนี้ประธานยังมอบหมายให้ นางณัชชา มณีวงศ์ แจ้งประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ เพื่อดำเนินการ ดังนี้ 1) การจัดการความรู้ต้องดำเนินการอย่างมีระบบ มีกระบวนการ 2) มีกลไกในการจัดการความรู้ สามารถแสดงกระบวนการอย่างเป็นระบบที่มีวงจรของการสกัดองค์ความรู้ 3) ให้ทบทวนข้อมูลที่ยังมีรายงานไปแล้ว ในรอบ 9 เดือนว่าจะมีการเพิ่มเติม หรือปรับแก้โครงการอะไรหรือไม่อย่างไร และ 4) พิจารณาข้อมูลเพื่อทำการรายงานตัวชี้วัดที่ 27 และ ตัวชี้วัดที่ 28 เพื่อนำส่งกองประกันฯ ภายในสิ้นเดือน พฤษภาคม 2565

มติ ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 3.2 การติดตามและรายงานตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด 7 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ประธานแจ้งที่ประชุม สืบเนื่องจากกองประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด 7 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 2 ตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุนการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้งนี้สำนักฯ ได้รวบรวมและรายงานมหาวิทยาลัยศิลปากรไปแล้ว คือ

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลวิจัย สำนักฯ รายงานค่าเฉลี่ย 4.16 และจะได้แนบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีรายละเอียดของข้อคำถามต่าง ๆ นำส่งให้กองประกันฯ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการรายงานผลลัพธ์อื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ส่วนงานที่وبرมความปลอดภัยข้อมูลอัคริภัย สำนักฯ ได้รายงานจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมความปลอดภัยข้อมูลอัคริภัย ของกองงานวิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 23 คน เนื่องจาก สำนักฯ ไม่ได้

จัดอบรมในปี นี้ ทั้งนี้ ประธานฯ ได้เสนอให้ นางสาวสุมาลี วาทีหวน ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการกำหนดแผนและแนวทางการดำเนินการ ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ไว้ด้วย เพื่อให้สามารถรายงานการดำเนินงานของสำนักฯ ด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3.3 การสนทนากลุ่ม Focus Group ความต้องการความคาดหวังของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2564 (ออนไลน์)

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้สำนักหอสมุดกลางมีข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ จึงต้องมีข้อมูลเสียงของลูกค้าในเชิงลึก โดยมีการจัดกิจกรรมสนทนากลุ่ม Focus Group ความต้องการความคาดหวังของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2564 (ออนไลน์) โดยดำเนินการกับ นักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย วันพุธที่ 9 มีนาคม 2565 เวลา 10.00-12.00 น. นักศึกษาระดับปริญญาตรี วันจันทร์ที่ 18 เมษายน 2565 เวลา 13.00-15.00 น. และคณาจารย์ ในวันที่ 19 และวันที่ 22 เมษายน 2565 เวลา 9.00-12.00 น. โดยมีสรุปผลการสนทนาดังรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ประธานเสนอให้นำผลสรุปดังกล่าว เข้าที่ประชุมประจำเดือนสำนักหอสมุดกลางครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3.4 แบบสำรวจและผลการสำรวจความพึงพอใจและการรับรู้วิสัยทัศน์ของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2564 (ออนไลน์)

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการจัดสนทนากลุ่ม Focus Group ความต้องการความคาดหวังของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2564 (ออนไลน์) แล้วนั้น สำนักหอสมุดจึงได้ทำการสำรวจความพึงพอใจและการรับรู้วิสัยทัศน์ของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักหอสมุดกลางทางออนไลน์ร่วมด้วย โดยสำรวจจากลิงก์ [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpOLSeKTg50KX27MKPPDD6DAV2sFby\\_isbjxZlnOnodUOYKrdiv6A/viewform?fbzx=8028472403388188958](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpOLSeKTg50KX27MKPPDD6DAV2sFby_isbjxZlnOnodUOYKrdiv6A/viewform?fbzx=8028472403388188958)

ผลการสำรวจพบว่า ภาพรวมของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในการดำเนินงานของสำนักหอสมุดกลาง ตามเกณฑ์ Net Promoter Score (NPS) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ ร้อยละ 60.13 พอใจมากพร้อมบอกต่อและเมื่อเทียบเกณฑ์ 5 ระดับ พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับดีมาก เช่นกัน โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ประธานให้นำผลดังกล่าวเข้าที่ประชุมประจำเดือนสำนักหอสมุดกลางในครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3.5 การสำรวจความคาดหวัง ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ความผูกพันของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2564 (Online และ Onsite)

ประธานแจ้งที่ประชุม เพื่อให้สำนักหอสมุดกลางมีข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ จึงได้ทำการสำรวจความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน ของผู้ใช้บริการ ทั้ง Online และ On site จาก จำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 461 ชุด พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ เรียงตามลำดับ ดังนี้ (1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี มศก. จำนวน 344 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.62 (2) นักศึกษาปริญญาโท มศก. จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.80 (3) นักศึกษาระดับปริญญาเอก มศก. และ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.12

ผู้เข้าใช้บริการมีภาพรวมความคาดหวัง ( $\bar{x} = 4.37$ ) และความพึงพอใจ ( $\bar{x} = 4.33$ ) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยความคาดหวังดังนี้คือ (1) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{x} = 4.44$ ) (2) ด้านบริการ ( $\bar{x} = 4.39$ )

(3) ด้านประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้ ( $\bar{x} = 3.36$ ) (4) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.30$ ) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ตามลำดับคือ (1) ด้านบริการ ( $\bar{x} = 4.46$ ) (2) ด้านประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้ ( $\bar{x} = 4.35$ ) (3) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{x} = 4.34$ ) และ 4) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.16$ ) และรายละเอียดอื่น ๆ ดังเอกสารที่ประชุม ทั้งนี้ประธานให้นำผลดังกล่าวเข้าที่ประชุมประจำเดือนสำนักหอสมุดกลางในครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3.6 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้สำนักหอสมุดกลาง มีข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ จึงได้มีการจัดทำแบบสำรวจการรับรู้ทัศนคติและความผูกพันของบุคลากร ปีการศึกษา 2564 ทางออนไลน์ตามลิงก์ ดังนี้

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeeTX95mrPn8gMLh8FGjOlPWLTNXduJJyGSvLZGb4H1mOoKmO/viewform> และการสำรวจความคาดหวัง ความพึงพอใจของบุคลากรต่อภาวะผู้นำ (ผู้อำนวยการ) สำนักหอสมุดกลาง ม.ศิลปากร ดังลิงก์

<https://docs.google.com/forms/d/12CRkZDiDzHlyNYqWtFVTzOhH-qaafVwqS0bimdPZ1LA/prefill> ทั้งนี้ประธานมอบหมายให้นายสมภพ สุขดี เพิ่มข้อความในแบบสอบถามนี้ อีกจำนวน 1 ข้อ คือข้อ 9 เรื่อง กำกับดูแลและธรรมาภิบาลการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามมติที่ประชุม ประจำเดือนสำนักหอสมุดกลางครั้งที่3/2565 ในวันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2565 โดยจะทำการสำรวจทั้ง 2 เรื่อง ในวันศุกร์ ที่ 20 พฤษภาคม 2565 กิจกรรมสัมมนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565 และขอให้ทำการสรุปผลข้อมูลให้เสร็จภายในวันอังคารที่ 31 พฤษภาคม 2565

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ผู้รับผิดชอบการดำเนินการจัดทำร่าง รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2564

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณา ผู้รับผิดชอบการดำเนินการจัดทำร่าง รายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ดังนี้

| หมวด   | ผู้รับผิดชอบ  |
|--|---|
| โครงสร้างองค์กร                                | ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ)<br>เลขานุการสำนักหอสมุดกลาง<br>หัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม |
| หมวด 1 การนำองค์กร                             | ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ)<br>เลขานุการสำนักหอสมุดกลาง<br>หัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม |
| หมวด 2 กลยุทธ์                                 | ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม)                                |
| หมวด 3 ลูกค้า                                  | หัวหน้าฝ่ายหอสมุด   |
| หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ | ประธานคณะกรรมการการจัดการความรู้  |

|   |   |
|---|---|
|   | หัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม   |
| หมวด 5 บุคลากร  | เลขานุการสำนักหอสมุดกลาง<br>ผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพยากรบุคคล  |
| หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ   | รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางฝ่ายบริหาร<br>หัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม<br>หัวหน้าฝ่ายหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี |
| หมวด 7 ผลลัพธ์  | ผู้รับผิดชอบของแต่ละหมวด  |
| 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ   | หมวด 3 ลูกค้ำ และ หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ   |
| 7.1 ก ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้ำ   | หมวด 3 ลูกค้ำ   |
| 7.1 ข ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน  | หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ   |
| 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ   | หมวด 3 ลูกค้ำ   |
| 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร  | หมวด 5 บุคลากร, หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ และ หมวด 2 กลยุทธ์  |
| 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร   | หมวด 1 การนำองค์กร  |
| 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน การตลาด และกลยุทธ์  | หมวด 2 กลยุทธ์ และ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้   |
| ในการรายงานผลลัพธ์หมวด 7 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2563-2566 ควรพิจารณาผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ ผลลัพธ์แต่ละตัวในหมวดผลลัพธ์มักมาจากกระบวนการมากกว่า 1 หมวด |   |

\* หมายเหตุ ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการเรียบเรียงปรับแก้ ฯลฯ ทุกหมวดเพื่อเสนอผู้อำนวยการพิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

**ระเบียบวาระที่ 4.2 แนวทางการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2564**

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบแนวทางการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินและขั้นตอนการตรวจประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### รายงานการประเมินตนเอง

(ดำเนินการตามคู่มือ แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร)

1. จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX  
(รวมจำนวนหน้า ไม่เกิน 60 หน้ากระดาษ A4 จัดพิมพ์ด้วยตัวอักษร TH Sarabun ขนาด 16 โคร่งร่าง องค์กร ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 และหมวด 1-7 ไม่เกิน 50 หน้ากระดาษ A4)  
- ส่วนงาน จัดทำ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX
2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง EdPEX
3. รายงาน Common Data Set (CDS) ตามที่ สกอ. กำหนด
4. จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่คณะกรรมการตรวจประเมิน ภายใน เดือน มิ.ย. 2565

### ขั้นตอนการตรวจประเมิน

1. จัดส่งรายงานการประเมินตนเองระดับส่วนงาน ให้คณะกรรมการตรวจประเมินก่อนกำหนดการประเมิน ตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. จัดให้คณะกรรมการตรวจประเมินได้ประชุมหารือ อย่างน้อย 1 วัน ก่อนการตรวจประเมิน กำหนดวัน พุธที่ 27 กรกฎาคม 2565
3. คณะกรรมการตรวจประเมินโดยการ Site Visit อย่างน้อย 1 วัน สำนักหอสมุดกลาง กำหนดวันที่ 1 สิงหาคม 2565 ณ ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ

### การดำเนินการภายหลังการตรวจประเมิน

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินระดับคณะวิชา/ ส่วนงาน ฉบับสมบูรณ์ ให้คณะวิชา/ ส่วนงาน ภายใน 2 สัปดาห์
2. คณะวิชา/ ส่วนงาน นำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับคณะวิชา/ ส่วนงาน สำหรับปีการศึกษาถัดไป เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ
3. คณะวิชา/ ส่วนงาน กรอกข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) รายงานการประเมินตนเอง รายงานผลการประเมินระดับคณะวิชา/ ส่วนงาน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา/ ส่วนงาน ในระบบ CHE-QA Online ตามเวลาที่กำหนด

และให้ศึกษาเกณฑ์และแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาจาก 1) คู่มือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ 2) คู่มือแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

### ระเบียบวาระที่ 4.3 นิยามศัพท์ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2564

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณา นิยามศัพท์ ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควร ให้ประธานคณะกรรมการฯ พิจารณาเบื้องต้นและทำการเวียนคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาต่อไป

#### นิยามศัพท์และคำย่อ

|                       |   |
|-----------------------|---|
| กบม.                  | คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประธานสภา คณาจารย์และพนักงาน ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย |
| กลุ่มผู้บริหาร สำนักฯ | ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่าย (คกก. ประจำเดือน สำนัก ฯ)   |
| กวพ.                  | คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ   |
| คกก.                  | คณะกรรมการ  |
| คกก. สตง.             | คณะกรรมการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  |
| งปม.                  | งบประมาณ  |
| ทรัพยากรสารสนเทศ      | 1. ทรัพยากรตีพิมพ์ (Printed materials) เช่น หนังสือ วารสาร รายงาน ประจำปี<br>2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ (Non-printed materials) เช่น แลบบันทึกลงเสียง ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช                                |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
|                             | 3. ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic resource) เช่น สื่อวัสดุคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ  |
| นร.                         | หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี   |
| บุคลากรสำนักฯ               | ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวของสำนักฯ  |
| ผู้นำระดับสูง               | ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ สำนักฯ  |
| ผอ.                         | ผู้อำนวยการสำนักฯ  |
| แผน HR                      | แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยศิลปากร (Human Resources)  |
| พ.ร.บ.                      | พระราชบัญญัติ  |
| มธ.                         | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  |
| มศก.                        | มหาวิทยาลัยศิลปากร   |
| ส่วนงาน                     | หน่วยงานย่อยภายใน ประกอบด้วย 1. สำนักงานสำนักหอสมุดกลาง 2. ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ 3. ฝ่ายหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ 4. ฝ่ายหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี  |
| สป.อว.                      | สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม   |
| สำนักฯ                      | สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร   |
| สำนักงานฯ                   | สำนักงานสำนักหอสมุดกลาง  |
| สำนักดิจิทัลฯ               | สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศิลปากร   |
| หัวหน้าฝ่าย                 | เลขานุการ สำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายหอสมุดทั้ง 3 วิทยาเขต   |
| อว.                         | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม   |
| AGILE                       | แนวคิดการทำงานที่เน้นผลลัพธ์มากกว่าขั้นตอน โดยเป็นการนำบุคคลจากหลายสายงานมาทำนั้งทำงานร่วมกันเป็นทีม (Cross-functional team) เน้นที่การสื่อสารและประสานงานภายในทีม ไม่ได้แยกแผนกชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้น แบ่งกลุ่มงานให้เป็นโครงการเล็ก เพื่อเป็นการส่งมอบงานชิ้นเล็ก ๆ ในเวลาอันสั้น หรือเรียกว่า Sprint |
| Artist's Book               | หนังสือศิลปิน/คอลเล็กชันผลงานศิลปะ   |
| AUN-QA                      | ASEAN University Network – Quality Assurance   |
| BCP                         | Business Continuity Plan แผนการรับมือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้การดำเนินงานหรือธุรกิจอาจต้องหยุดชะงักลง เพื่อให้ห้องค์กรสามารถกลับมาดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้เร็วที่สุดและเกิดความเสียหายน้อยที่สุด   |
| Borderless Knowledge        | องค์ความรู้ที่ไร้ขอบเขต  |
| Borderless Knowledge Space  | การสร้างพื้นที่การเรียนรู้ การสร้างสรรค์ที่ไร้ขอบเขต   |
| Borderless Learning Society | สังคมแห่งการเรียนรู้ที่ไร้ขอบเขต   |
| Borderless Open Resource    | การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเสรี   |
| Borderless Resource         | การเชื่อมโยงทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างไร้ขอบเขต  |
| CA                          | Comparative Analysis   |
| CC                          | สมรรถนะหลัก (Core Competencies)  |
| CSR                         | Corporate Social Responsibility  |
| Design Thinking             | การคิดเชิงออกแบบ คือ กระบวนการทำความเข้าใจปัญหาของผู้ใช้ นำเสนอทางแก้ไข ปัญหาแบบใหม่ที่อาจไม่เคยคิดมาก่อน  |
| Digital Content             | เนื้อหา/องค์ความรู้ที่จัดทำในรูปแบบสื่อสารสนเทศดิจิทัล   |
| Dublin Core Metadata        | มาตรฐานการลงรายการเพื่อพรรณนาสารสนเทศดิจิทัลและเพื่อช่วยในการสืบค้นสารสนเทศดิจิทัล   |
| EndNote                     | โปรแกรมจัดการทางบรรณานุกรม (นวัตกรรมบริการ)  |



|                  |  |
|------------------|--|
| EdPeX            | Education Criteria for Performance Excellence  |
| e-Document       | ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  |
| Focus Group      | การสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากับผู้ให้ข้อมูล  |
| GA               | Gap Analysis   |
| IDP              | แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan)  |
| ILL              | การยืมระหว่างห้องสมุด (ILL – Inter Library Loan)   |
| Intelligent Risk | การประเมินโอกาสบนความเสี่ยงอย่างชาญฉลาด/รอบด้าน (Integrity and Transparency Assessment)  |
| IT               | เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)   |
| ITA              | การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment)   |
| KC               | Key Change   |
| KPIs             | Key Performance Indicators   |
| LE               | ตัวชี้วัดนำของผลสำเร็จของแผนฯ (Leading Indicator)  |
| LG               | ตัวชี้วัดตามของผลสำเร็จของแผนฯ (Lagging Indicator)   |
| LTP              | เป้าหมายแผนการดำเนินงานระยะยาว (Long Term Plan)  |
| MIS              | Management Information System  |
| MOU              | บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding)   |
| MVV              | Mission/Vision/Values (พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม)   |
| Omni Channel     | การเชื่อมโยงช่องทางการสื่อสารทั้งออนไลน์และที่ส่วนงาน (On Site) ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สามารถสอดรับและสนับสนุนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ   |
| PDCA             | Plan Do Check Act วงจรการบริหารงานคุณภาพ ย่อมาจาก 4 คำ ได้แก่ Plan (วางแผน), Do (ปฏิบัติ), Check (ตรวจสอบ)   |
| PDPA             | พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (Personal Data Protection Act)  |
| PDSA             | Plan Do Check Act วงจรการบริหารงานคุณภาพ ย่อมาจาก 4 คำ ได้แก่ Plan (วางแผน), Do (ปฏิบัติ), Study (การศึกษาเรียนรู้ ทบทวนกระบวนการ) และ Act (การดำเนินการ)  |
| Performance gap  | ผลการดำเนินการที่ไม่ดี   |
| PESTEL           | การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจ (P – Political, E – Economic, S – Social, T – Technology, E – Environment, L – Legal)   |
| PULINET          | Provincial University Library Network ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 20 แห่ง จัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นการประหยัดงบประมาณ และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างคล่องตัว   |
| PULINET PLUS     | PULINET: Provincial University Library Network Plus ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) จำนวน 20 แห่งและเพิ่มห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง จำนวน 9 แห่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า ประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน รวมถึงมีความร่วมมือกันจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกภาคี ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ในทางวิชาการและการปฏิบัติงานของสมาชิกภาคี ส่งผลต่อการใช้งบประมาณของประเทศอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด และสร้างโอกาสให้ทุกคนเข้าถึงและใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต |
| Reskill          | การสร้างทักษะใหม่ที่จำเป็นในการทำงาน   |
| R & D            | การวิจัยและการพัฒนา (Research and Development)   |

|  |  |
|--|--|
| RCA  | Root Cause Analysis  |
| SA   | ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage)   |
| SAP  | System Application Products  |
| SC   | ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge)  |
| SIERRA   | โปรแกรม/ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ  |
| SIPOC Model                                      | SIPOC Model S - Supplier/Stakeholder, I - Input, P - Process, O - Output, C - Customer   |
| SO   | วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)  |
| SOp  | โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities)   |
| SOP  | มาตรฐานการทำงาน (Standard Operating Procedure)   |
| SPP  | กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning Process)  |
| SROI   | Social Return on Investment  |
| Strategic Goal                                   | เป้าหมายกลยุทธ์  |
| Strategic Plan                                   | แผนกลยุทธ์   |
| Strategy   | ยุทธศาสตร์   |
| STP  | เป้าหมายแผนการดำเนินงานระยะสั้น (Short Term Plan)  |
| SU   | มหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University)  |
| Succession Plan                                  | คือ ส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากรที่เน้นพัฒนาบุคลากรผู้สืบทอดตำแหน่ง โดยเน้นพัฒนาศักยภาพในด้านภาวะผู้นำและความพร้อมด้านอื่น ๆ  |
| SULIB  | S = Service Mind (มีจิตบริการ) U = Unity (มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน)<br>L = Learning (ส่งเสริมการเรียนรู้) I = Inspiration (แสวงหาแรงบันดาลใจ<br>เพื่อการสร้างสรรค์) B = Borderless (เปิดรับ เปิดกว้าง อย่างไร้ขอบเขต)   |
| SU Library                                       | Silpakorn University Library ( <a href="http://www.lsu.ac.th">http://www.lsu.ac.th</a> )   |
| SU-ERP   | Silpakorn University Enterprise Resource Planning คือระบบการวางแผนทรัพยากรทางธุรกิจขององค์กรเป็นระบบที่เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ขององค์กรเข้าด้วยกัน โดย ERP Software มีหน้าที่รวบรวมส่วนประกอบทางธุรกิจต่าง ๆ เช่น 1. งานวางแผนงบประมาณ (Budget Planning) 2. งานพัสดุ (Material Management) 3. งานทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) 4. งานบัญชีการเงิน (Accounting/Finance) |
| SURE   | คลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University Repository) ( <a href="http://www.sure.su.ac.th">http://www.sure.su.ac.th</a> )   |
| SU Smart App                                     | แอปพลิเคชันสำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร   |
| SWOT   | SWOT Analysis การวิเคราะห์สภาพขององค์กรในปัจจุบัน<br>S – Strength (จุดแข็ง) W – Weakness (จุดอ่อน)<br>O – Opportunities (โอกาส) T – Threats (อุปสรรค)  |
| TA   | Trends Analysis  |
| Talent Pool                                      | คือ ส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากรที่มีผลงานและศักยภาพโดดเด่น โดยเน้นการเพิ่มพูนขีดความสามารถรอบด้านตามกรอบสมรรถนะของสำนักฯ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความสามารถและมีศักยภาพได้พัฒนางานที่ท้าทายมากขึ้น  |
| TCDC   | ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ประเทศไทย (Thailand Creative and Design Center)   |
| The Creative Space for Cultures, Arts and Design | หอสมุดวังท่าพระ (SUT) มีอัตลักษณ์คือ พื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ   |
| The Creative Space for                           | หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (SUS) มีอัตลักษณ์คือ พื้นที่การเรียนรู้เชิง  |

|   |  |
|---|--|
| Learning and Research Resources                     | สร้างสรรค์ด้านการศึกษา แหล่งค้นคว้า และวิจัย   |
| The Creative Space for Glocal Creativities          | หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (SUP) มีอัตลักษณ์คือ พื้นที่การเรียนรู้ เชิงสร้างสรรค์ด้านธุรกิจพื้นถิ่น/ภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่สากล (Glocal = Global สากล/ระดับโลก + Local ภูมิปัญญาท้องถิ่น) |
| The Creative Archives                               | หอจดหมายเหตุ (SU Archives) มีอัตลักษณ์คือ พื้นที่/คลังเก็บข้อมูลทางประวัติศาสตร์เพื่อการนำเสนอเชิงสร้างสรรค์   |
| The Creative Space for Administrative Collaboration | สำนักงานสำนักหอสมุดกลาง มีอัตลักษณ์คือ พื้นที่การบริหารจัดการ และการผสมผสานความร่วมมือเชิงสร้างสรรค์   |
| TOR   | ข้อกำหนดของการว่าจ้าง/ร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference)   |
| TOWS Matrix   | เครื่องมือสร้างกลยุทธ์จากสภาพแวดล้อมของธุรกิจ โดยการวิเคราะห์ TOWS Matrix จะวิเคราะห์จากปัจจัยภายในและภายนอกที่ได้จาก SWOT   |
| Turnitin  | โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (นวัตกรรมบริการ)  |
| Upskill   | การเสริมและพัฒนาทักษะของบุคลากรจากงานเดิม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน  |
| VOC / VOS   | Voice of Customers / Voice of Shareholders   |
| Voluntary Group                                     | คือ ส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากรที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจใฝ่เรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองตามแผน IDP และเพิ่มพูนทักษะความรู้ทางวิชาชีพ   |
| VPN   | เทคโนโลยีการเชื่อมต่อเครือข่ายนอกอาคาร (Virtual Private Network)   |

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

**ระเบียบวาระที่ 4.4 กำหนดแผนการดำเนินการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR เกณฑ์ EdPEX) ปีการศึกษา 2564**

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ที่ประชุมหารือร่วมกันและได้กำหนดวันดำเนินการ ดังนี้

| วันที่           | หมายเหตุ  |
|------------------|---|
| 31 พฤษภาคม 2565  | กำหนดส่งข้อมูล ตัวชี้วัด 13 ตัว และผลการสำรวจต่าง ๆ                           |
| 8 มิถุนายน 2565  | ส่งร่าง SAR ครั้งที่ 1  |
| 17 มิถุนายน 2565 | ส่งร่าง SAR ครั้งที่ 2  |
| 20 มิถุนายน 2565 | ส่ง SAR ฉบับ Final  |
| 24 มิถุนายน 2565 | สำเนา เข้าเล่ม  |
| 27 มิถุนายน 2565 | ส่งเล่ม<br>- กองประกันคุณภาพการศึกษา<br>- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา |

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ**

**ระเบียบวาระที่ 5.1 การส่งเสริมการรับรู้จรรยาวิชาชีพ**

ประธานแจ้งเรื่อง การส่งเสริมการรับรู้จรรยาวิชาชีพที่ต้องมีการทบทวน กฎระเบียบ ข้อบังคับ พ.ร.บ. หรือจรรยาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดกลางว่าต้องมีอะไรบ้าง โดยมอบหมาย นางอาทิ ตา นกอยู่ ประธานงานผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพยากรบุคคลให้ทำการศึกษา ว่ามีอะไรบ้างและเป็นปัจจุบันหรือไม่ เพื่อ

เผยแพร่ สร้างความรู้ และทำการสำรวจการรับรู้และความเข้าใจในจรรยาวิชาชีพต่าง ๆ พร้อมนำเสนอในที่ประชุม  
ประจำเดือนต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา 12.50 น.

(นางณัชชา มณีวงศ์)  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(อาจารย์พิมลพรรณ วงศ์อร่าม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม