

**รายงานการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักหอสมุดกลาง  
ครั้งที่ 2/2564 วันศุกร์ ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564  
ประชุมออนไลน์ (ZOOM)**

---

**ผู้มาประชุม**

1. อาจารย์พิมลพรรณ	วงศ์อร่าม	รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	ประธาน
2. นางอาทิตา	นกออยู่		กรรมการ
3. นางจรินทร์	คิดหมาย		กรรมการ
4. นางสมปอง	มิสสิตะ		กรรมการ
5. นางสาวสุมาลี	วาทีหวาน		กรรมการ
6. นางวิไลรักษ์	แก้ววิไล		กรรมการ
7. นายสมภพ	สุขดี		กรรมการ
8. นางณัฐฉิณี	ชมภูเอี่ยม		กรรมการ
9. นางสาวอุไรวรรณ	จงเจริญ		กรรมการ
10. นางณัชชา	มณีวงศ์		กรรมการและเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

1. นางสาวจุฑามาศ	ถึงนาค	กรรมการ	ลาประชุม
2. นางสาวกรรณา	ศรีเจริญ	กรรมการ	ลาประชุม

เปิดประชุม เวลา 8.30 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 1.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันศุกร์ ที่ 8 มกราคม 2564

**ประชุมออนไลน์ (ZOOM)**

ประธานแจ้งที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักหอสมุดกลาง ครั้งที่ 1/2564 วันศุกร์ ที่ 8 มกราคม 2564 ประชุมออนไลน์ (ZOOM) ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ นางสาวสุมาลี วาทีหวาน เสนอแก้ไข ระเบียบวาระที่ 2.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ข้อ 2 คณะกรรมการบริการความเสี่ยง คำว่า ปีการศึกษา 2564 แก้ไขเป็น ปีงบประมาณ 2564

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมตามที่ได้มีการแก้ไขและหากมีข้อแก้ไขอื่นๆ โปรดแจ้งไปที่ นางณัชชา มณีวงศ์

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2.1 การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพและขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วันอังคารที่ 12 มกราคม 2564

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง มอบหมายให้ นางณัชชา มณีวงศ์ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพและขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วันอังคารที่ 12 มกราคม 2564 ประธานฯ จึงมอบหมายให้ นางณัชชา มณีวงศ์ รายงานสรุปประเด็นและใจความสำคัญของการประชุมฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**สรุปเบื้องต้น จากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564  
เมื่อวันอังคาร ที่ 12 มกราคม 2564**

1. ประเด็นเพื่อพิจารณา ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางแจ้งที่ประชุม เรื่องกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายังคงให้มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดให้และเป็นคณะกรรมการชุดเดิม
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปี 2563 -2567 ให้นำส่งมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 22 ม.ค 64 ซึ่งสำนักหอสมุดกลางนำส่งแล้ว ตามกำหนด
3. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษหากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการประเมินในปีการศึกษาถัดไปสามารถทบทวนและเพิ่มเติมได้
4. ให้ ผู้อำนวยการ/คณบดี นำเสนอ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละ 5 คณะวิชา/ส่วนงาน จากประมาณ 20 แห่ง ตามที่กองประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดวันเวลา โดยให้นำเสนอประมาณ 10 นาทีในเรื่องการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลงานเด่น
5. กำหนดการดำเนินการเบื้องต้น
  - กำหนดส่งเล่ม SAR / ภายใน 1-30 มิ.ย 2564
  - กำหนดรับการประเมิน / ภายใน 1 ก.ค. -3 ก.ย. 2564
  - กำหนดส่ง Feedback ข้อเสนอแนะการประเมิน / ภายใน 15 ก.ย. 2564
  - กำหนดจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา / ภายใน 30 ก.ย. 2564
6. จำนวนวันประเมินปีที่ผ่านมา คือ 1 วัน และ consensus 1 วัน สำหรับการประเมิน ต้องพิจารณาตามสถานการณ์ ว่าจะ เป็น online หรือ onsite
7. ปัญหาจากการดำเนินงานเมื่อปีที่แล้ว สรุปจากกองประกันคุณภาพการศึกษา ม.ศิลปากร
  - 1) เล่ม SAR บางคณะส่งก่อนกำหนดวันประเมินเพียงแค่ 1 สัปดาห์
  - 2) Feedback Report แจ้งกลับคณะวิชาหน่วยงานช้ากว่ากำหนดทางกองประกันฯ จะได้ทำการปรับปรุงและสื่อสารกับคณะกรรมการประเมินต่อไปในเรื่องระยะเวลา
  - 3) ปัญหาที่ผ่านมาไม่มีที่ปรึกษา สำนักหอสมุดกลางสามารถขอคำปรึกษาได้จาก ผู้ผ่านการอบรมของมหาวิทยาลัย (ภญ.รศ.ดร. สุชาดา พิริยะประสาธน์)

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 2.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ :  
EdPEX 200 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันศุกร์ที่ 22 มกราคม 2564**

ประธานมอบหมายให้นางณัชชา มณีวงศ์ และนายสมภพ สุขดี เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX 200 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันศุกร์ที่ 22 มกราคม 2564 และให้รายงานในที่ประชุม ดังรายงานเอกสารประกอบการประชุม โดยสรุปดังนี้

ความสำเร็จของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเกณฑ์ EdPEX 200

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้การสนับสนุนส่งเสริม ดังนี้

1. สนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการพัฒนาทั้งทางด้านกายภาพและสิ่งต่างๆ
2. สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEX จัดทีมที่ปรึกษา (Assessor) และเป็น Coaching ให้กับคณะทั้งในการเขียน SAR และการให้คำปรึกษาในการดำเนินงานต่างๆ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เกณฑ์ EdPEX โดย

1. คณบดีเป็นผู้นำในการพัฒนางานโดยเริ่มจากการทบทวนองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานไปสู่เป้าหมายอย่างชัดเจน

วิสัยทัศน์	การกำหนดวิสัยทัศน์ ต้องพิจารณาที่เป้าหมายว่าเราจะทำเพื่ออะไร เช่น เพื่อให้องค์กรเป็นองค์กรชั้นนำ ก็ต้องมีการศึกษาคู่แข่ง หรือคู่แข่งในขอบเขตของพื้นที่ที่เรากำหนด แต่ถ้าประสงค์จะให้หน่วยงานเป็นศูนย์กลางก็ต้องพิจารณาว่าผลผลิตที่มีคุณภาพและมากพอที่จะเป็นศูนย์กลางหรือแหล่งของผลผลิต หรือผลิตภัณฑ์ได้หรือไม่ ในขอบเขตพื้นที่ที่กำหนดมีใครเป็นศูนย์กลางบ้างแล้วหรือไม่ เราควรจะเป็นได้ดีและมากกว่าอย่างแตกต่าง
เป้าหมาย	คือสิ่งที่เราต้องการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือไม่
ค่านิยมองค์กร	เป็นพฤติกรรมที่ดีและเหมาะสมกับองค์กร อีกทั้งส่งเสริมพันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์กรด้วย
อัตลักษณ์องค์กร	ภาพลักษณ์หรือเอกลักษณ์ขององค์กร
สมรรถนะหลัก	ความเก่ง ความสามารถที่จะเพิ่มคุณค่า และทำให้พันธกิจ วิสัยทัศน์สำเร็จตามเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์	การขับเคลื่อนเพื่อไปถึงเป้าหมายของผู้นำ
กลยุทธ์	เครื่องมือหรือกลไกต่างๆ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
แผนงานโครงการ	แผนโครงการที่จัดทำมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์
ลูกค้า นักศึกษา	ต้องรู้ว่าลูกค้าเราคือใคร มีกี่กลุ่มใครบ้างมีความเกี่ยวข้องกับบริการ หรือหลักสูตรที่เราดำเนินการต้องเหมาะสมและตรงกับความต้องการลูกค้าแต่ละประเภท
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่ความร่วมมือ รวมไปถึง เครือข่าย MOU ที่เพิ่มศักยภาพ และส่งเสริมพันธกิจ วิสัยทัศน์เรา
ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	สถานการณ์ หรือ บริบท หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง เรามีแผนรองรับหรือไม่

2. คณบดี (ผู้นำสูงสุดขององค์กร) เป็นผู้เขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ด้วยตนเอง และมีการร่วมมือในการเขียนจากทีมผู้บริหารที่นำโดยคณบดี

ค่านิยม มีความเข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก และเป็นค่านิยมที่ถือปฏิบัติได้จริง

ค่านิยม ก่อนการได้ EdPEX 200 คือ SAP\_Cot

หลังจากได้ EdPEX 200 เปลี่ยนเป็น Cot\_SAP

ค่านิยมขององค์กร : CoT\_SAP Co = Community ( ชุมชน ) T = Teamwork ( การทำงานเป็นทีม )

S = Services ( การบริการที่ดี ) A = Academic ( วิชาการ ) P = Professional ( อย่างมืออาชีพ )

วิสัยทัศน์ มีการทบทวนปรับเปลี่ยนเพื่อให้เป้าหมายชัดเจน

ก่อนการได้ EdPEX 200

-ปีการศึกษา 2562 ศูนย์กลางการวิจัยและสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

หลังจากได้ EdPEX 200

-ปีการศึกษา 2563 ศูนย์กลางการวิจัยและสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมในอาเซียน

### ประเด็นสำคัญในการพัฒนาองค์กร

1. ทบทวนโครงสร้างขององค์กร ทบทวนเป้าหมายที่สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม สมรรถนะหลัก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ฯลฯ
2. มีระบบการทำงานโดยยึดระบบ PDCA และนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน กระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ต้องมีระบบดำเนินการ เช่น SIPOC หรือ PDCA เป็นต้น
3. มีบริการวิชาการ ที่บูรณาการจากสิ่งทีองค์กรมีให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน จัดทำบริการวิชาการที่บูรณาการกับสิ่งทีเรามีและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน เช่น เป็นจิตอาสา หรือ คอร์สอบรมสร้างอาชีพ เป็นต้น
4. มีการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารองค์กร ควรมีการรับฟังกลุ่มลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร มีกลไกในการบริหารองค์กร โดยสร้างความผูกพัน แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สร้างกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกันเป็นทีม เช่น การเชิดชูบุคลากรที่ได้รับรางวัลเกียรติยศ การสนับสนุนส่งเสริมและสร้างโอกาสพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น แม้กระทั่งการร่วมกันปลูกผัก การออกกำลังกาย
6. มีการปรับปรุงพื้นที่ทางด้านกายภาพ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพื้นที่ทางด้านกายภาพให้มีความสวยงาม เหมาะสม และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น มีการปรับปรุง พื้นที่ Learning Space ให้นักศึกษามานั่งนอนอ่านหนังสือได้ตลอด 24 ชั่วโมงสามารถทำกิจกรรมประชุมตัว
7. มีบริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ลูกค้า เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น อย่างเหมาะสมตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น มีบริการ internet ที่เพียงพอ มี Notebook มี iPad ไว้ให้บริการ
8. มีการสร้างนวัตกรรม ซึ่งอาจรวมถึงการสร้างกระบวนการที่ดี หรือเทคโนโลยีที่นำมาปรับใช้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
9. มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ มีกระบวนการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีการจัดทำแผน กำหนดวิธีการ ช่องทาง ระยะเวลาความถี่ในการถ่ายทอด หรือพบปะบุคลากรอย่างชัดเจน

10. มีการพิจารณากลุ่มลูกค้าในอนาคต ควรพิจารณากลุ่มลูกค้าเพิ่มขยายจากเดิม โดยพิจารณาจากบริการที่เราสามารถทำตรงตามความต้องการของลูกค้า เช่น เขตลุ่มน้ำโขงจะมีนักศึกษาจากประเทศลาว จีน เวียดนาม กัมพูชา จึงมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับนักศึกษาจากประเทศต่าง ๆ ในเขตลุ่มน้ำโขง

11. สร้างโอกาสในการขยายเครือข่าย ควรขยายเครือข่ายให้กว้างขวางและขับเคลื่อนการดำเนินงานไปยังกลุ่มเป้าหมาย เช่น การสร้างผลงานวิจัยที่ครบทุกประเทศในลุ่มน้ำโขงซึ่งเป็นศูนย์กลาง มีการจัดทำ MOU ในกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขงทุกประเทศ เป็นต้น

ประธานได้สอบถาม นายสมภพ สุขดี ในประเด็นปัญหาที่เราสามารถแก้ไขได้ และปัญหาที่แก้ไขได้ยาก ซึ่งนายสมภพ สุขดี กล่าวว่า ปัญหาที่เราจะแก้ไขได้คือการทบทวนองค์กร เช่น ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ สมรรถนะหลัก เป็นต้น เพื่อให้มีความชัดเจนในกระบวนการบริหารที่จะชี้เป้าเป้าหมายทั่วทั้งองค์กร สำหรับเรื่องที่เป็นปัญหาคือเรื่องการสื่อสารที่ถ่ายทอดไปยังบุคลากร ประธานแจ้งว่าวิสัยทัศน์สำนักหอสมุดกลางมีขอบเขตกว้าง ทำให้ยากในการกำหนดเป้าหมาย ทั้งนี้ประธานจะได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวหรือผู้บริหารต่อไป เนื่องจากการจัดทำโครงสร้างองค์กร และหมวด 1 ผู้นำองค์กรจะต้องเริ่มดำเนินการแล้ว

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 2.3 การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยศิลปากร วันพุธที่ 27 มกราคม 2564**

ประธานแจ้งว่า มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ให้คณะวิชาและส่วนงานดำเนินการเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นนโยบายระดับชาติ ประธานจึงให้ นางอาทิตา นกอยู่ กรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตัวแทนจากสำนักหอสมุดกลาง รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 18/2563 เมื่อวันอังคารที่ 6 ตุลาคม 2563 มีมติเห็นว่าสมควรให้คณะและส่วนงานต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศิลปากรตามประเด็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประเมินฯ ที่ประชุมจึงมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการมีส่วนร่วมจากทุกคณะ/ส่วนงาน ให้คณะกรรมการฯ ดังกล่าว ประกอบด้วยกรรมการซึ่งมาจากทุกคณะ/ส่วนงานและหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และให้มีการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรต่อไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2500/2563 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยศิลปากร

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีคะแนนโดยภาพรวมได้ 91.16 คะแนน ผลการประเมินผ่าน ระดับ A ซึ่งมีผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีผลการดำเนินงาน 81.76 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีผลการดำเนินงาน 85.26 คะแนน และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. แบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ( 85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT (External Integrity & Transparency Assessment ผลการประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร) และ OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ซึ่งสะท้อนคุณภาพการ

ให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

2. แบบวัดที่คะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือแบบวัด IIT (Internal Integrity & Transparency Assessment การประเมินจากภายในองค์กร) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่ง (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัย และการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

จากข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพื่อให้การประเมินของตัวชี้วัด IIT ที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ (85 คะแนน) มีผลการประเมินที่ดีขึ้น ตามเอกสารประกอบการประชุม ในครั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอความร่วมมือจากคณะวิชาและส่วนงาน ดำเนินการตามแผนดังกล่าว ประธานจึงเสนอให้ที่ประชุมทราบและพิจารณาหารือถึงผู้รับผิดชอบและกำหนดระยะเวลาดำเนินการในแต่ละข้อตามประเด็นที่ได้สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

เรื่อง	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
1. การเสนอชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน ขอความร่วมมือให้เสนอชื่อผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายงาน เป็น ผู้ทำแบบประเมิน หากเป็นระดับ บุคลากรให้พิจารณาผู้ที่มี ประสบการณ์ปฏิบัติงานอยู่ใน หน่วยงานมาพอสมควรเนื่องจาก จะรับทราบกฎระเบียบมากกว่าผู้ที่มี ประสบการณ์น้อย	(อยู่ระหว่างดำเนินการ) โดยทำ การเสนอชื่อผู้บริหารทั้ง 3 ท่าน เลขานุการฯ หัวหน้าฝ่ายหอสมุด	-นางอาทิตา นกอยู่	นำส่งภายใน วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564
2. เปิดเผยแพร่ขั้นตอนกระบวนการงานที่ ให้บริการหน้างานแสดงระยะเวลา และผู้รับผิดชอบพร้อมทั้งเอกสาร ตัวอย่างในการให้บริการอย่าง ชัดเจน ณ จุดให้บริการ รวมถึง การเผยแพร่ผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น	พิจารณาจุดบริการ ที่จะจัดทำ อาจเป็นจุดบริการ เคาน์เตอร์ยืม- คืนและจุดบริการ สืบค้น โดยให้ มีการหารือเพื่อนำเข้าที่ประชุมใน ครั้งหน้า โดยประธานมอบหมาย ให้ นางสาวสุมาลี วาทีหวาน ค้นหาเอกสารผังงานบริการ หาก มีอยู่แล้วจะได้นำมาหารือปรับใช้ หรือหากไม่พบจะต้องมีการหารือ เพื่อการดำเนินการจัดทำขั้นตอน (Flowchart) ต่อไป	-ฝ่ายหอสมุด	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564
3. จัดให้มีการประเมิน ประสิทธิภาพการให้บริการหน้า งานแก่ผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุด ให้บริการด้วย QR CODE (มหาวิทยาลัยให้อิสระกับคณะ วิชา/หน่วยงานในการกำหนด คำถามของการประเมินได้เอง ตามที่เห็นเหมาะสม)	ประธาน แจ้งจากข้อสรุปจากที่ ประชุมคณะกรรมการ ประจำเดือน ให้มีการประเมิน ประสิทธิภาพการให้บริการ โดย ตามที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำเดือน โดยประเมินความ พึงพอใจด้วยการใช้มาตร ประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ และสร้างคำถามปลายเปิด ประธานขอให้ นางอาทิตา นกอยู่ สอบถามมหาวิทยาลัย ว่า จำเป็นต้องมีการประเมินด้วย QR Code เท่านั้นหรือไม่ ทั้งนี้ นางสาวสุมาลี วาทีหวาน เสนอว่าการดำเนินการข้อนี้ มี ความเกี่ยวข้องกับข้อคำถามความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการ ประธาน จึงขอให้ลดจำนวนคำถามเพื่อ หลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนของข้อมูล โดยคำนึงถึงความสะดวกในการ ตอบของผู้ใช้บริการเป็นหลัก	-นางอาทิตา นกอยู่	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564
4. มีการปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อ แสดงถึงคุณภาพกำหนดเป็น ตัวชี้วัดประเมินคุณภาพการ ให้บริการ	ประธานเสนอให้มีการทบทวน การดำเนินงานตามผังงานที่ได้ จัดทำแล้วเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ฝั งงานเป็นตามขั้นตอนจริงที่เป็น ปัจจุบัน โดยอาจทำการปรับแก้	-ผู้รับผิดชอบทุกผังงาน	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564 (กรณีเมื่อมีการ

เรื่อง	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
	ลด เพิ่ม เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง กระบวนการ		ทบทวนแล้วปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมขั้นตอน)
5. กำหนดช่องทางการร้องเรียน พร้อมแสดงขั้นตอนกระบวนการ การรับเรื่องร้องเรียน ณ จุด ให้บริการ	ประธาน แจ้งที่ประชุมว่าเรามี การดำเนินการในส่วนนี้ แล้ว นางจรินทร์ คิดหมาย ฝ่าย หอสมุดวังท่าพระ เสนอให้ มีการ ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ร้องเรียนเพื่อให้ผู้รับบริการทราบ ว่าเรามีช่องทางการร้องเรียน ช่องทางไหนบ้าง และมีวิธีการ ติดตามข้อร้องเรียนนั้นอย่างไร เพื่อความชัดเจนและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน	-อาจารย์ พิมลพรรณ วงศ์รัมย์ รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และคณะทำงาน ประชาสัมพันธ์	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564
6. มีโครงการ/กิจกรรมที่แสดงถึง การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการ ปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริม การ ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงาน	ประธาน แจ้ง ที่ประชุมถึง แนวทางการดำเนินการในข้อ 6 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการ ดำเนินงานเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 การนำองค์การ ในเรื่องการ ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ซึ่งจะได้นำ เรียน ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด กลาง เพื่อให้เพิ่มเติมเรื่อง ความโปร่งใสร่วมกับการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ นอกจากนี้เสนอให้ นาง อาทิตา นกอยู่ รายงาน โครงการ/กิจกรรม ที่แสดงถึงการ มีส่วนร่วมของผู้บริหารในการ ปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริม การ ดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน เช่น การจัดทำงานเรื่องการรับรู้ จริยธรรม หรือการกำกับดูแลให้ คำปรึกษาของผู้บริหารในการ ดำเนินงานต่างๆ	-นางอาทิตา นกอยู่	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564  (ระยะเวลาเสร็จสิ้นตามการ ดำเนินงานของหมวด 1 เรื่องการสื่อสาร การนำเสนอวิสัยทัศน์ การมีส่วนร่วม)
7. มีการกำหนด Job Description และเผยแพร่ใน เว็บไซต์	ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำเดือน ครั้งที่ 2/2564 ให้ มีการดำเนินการในส่วนนี้ โดย มอบหมายให้ นางสาวสินีนาง ทรัพย์แดง นำ Job Description เฉพาะงานหลัก	-นางอาทิตา นกอยู่ -นางสาวสินีนาง ทรัพย์แดง (การจัดทำ job Description)  -อาจารย์สกันธ์ ม่วงสุน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร  -นายสมภพ สุขดี (การนำเผยแพร่ทางเว็บไซต์)	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564



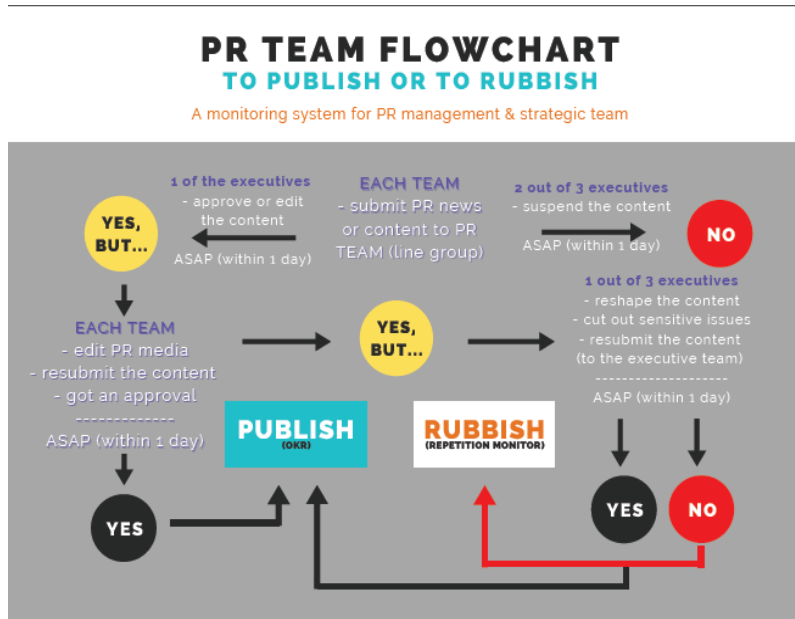
เรื่อง	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
	จากแบบประเมินของบุคลากร ในส่วนภาระหน้าที่หลัก แจ้งเวียน และนำส่ง รองผู้อำนวยการสำนัก หอสมุดกลางฝ่ายบริหารเพื่อ มอบหมายให้กลุ่มงาน IT นำขึ้น เว็บไซต์ โดยระบุเบอร์โทรศัพท์ และอีเมล เป็นการ ประชาสัมพันธ์ในหน้าที่งานหลัก ของแต่ละงาน		
8. เผยแพร่ให้บุคลากรทราบถึง การใช้งบประมาณ จัดให้มีการ เปิดเผยข้อมูลการใช้จ่าย งบประมาณผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงมี ขั้นตอนกระบวนการเบิกจ่าย ระยะเวลาผู้รับผิดชอบ	ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ถึงการดำเนินงานในข้อ 8 โดย นางอาทิตา นกอยู่ เสนอให้ พิจารณาเลือกข้อมูลที่สำคัญ จากการรายงานที่ประชุม คณะกรรมการประจำเดือนมา แสดงที่หน้าเว็บไซต์ โดยให้ เข้าถึงได้เฉพาะบุคลากรภายใน	-นางอาทิตา นกอยู่ (พิจารณาตั้งข้อมูลการเงิน)  -อาจารย์สกันธ์ ม่วงสุน รองผู้อำนวยการสำนัก หอสมุดกลางสำนักหอสมุดกลาง ฝ่ายบริหาร  -นายสมภพ สุขดี (การนำเผยแพร่ทางเว็บไซต์)	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564
อื่น ๆ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	นางอาทิตา นกอยู่ แจ้งว่า ตาม การประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการนั้น มหาวิทยาลัยขอให้มีการแสดง ความโปร่งใสในการนำทรัพย์สิน ทางราชการไปใช้ ซึ่ง สำนักหอสมุดกลาง มีการ ดำเนินการดูแลเรื่องการยืม-คืน พัสดุ โดย นายสายันต์ พวงสุวรรณ สามารถแสดง รายการยืม-คืนได้ ทั้งนี้ประธาน เสนอให้พิจารณาเพิ่มในส่วน ทรัพย์สินของหอสมุดด้วย	-นางอาทิตา นกอยู่	รายงานในที่ประชุม คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564

มติ ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2.4 การจัดทำ Flowchart ของงานอาคารสถานที่ และคณะทำงาน ประชาสัมพันธ์ สำนักหอสมุดกลาง

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางฝ่ายบริหารได้ประสานงานในการ  
จัดทำผังงานอาคารสถานที่ กับนายกวี ชูติมานนท์ ผู้รับผิดชอบงานอาคารสถานที่ และพบว่าผังงานขาดขั้นตอน  
การแจ้งผู้บริหารทราบเมื่อมีบุคคลภายนอกเข้ามาในพื้นที่ทำงาน และยังขาดขั้นตอนการตรวจรับ การจัดจ้าง  
ระยะเวลาการตรวจรับ และการระบุผู้รับผิดชอบในการตรวจรับ จึงเสนอให้มีการปรับเพิ่มในรายละเอียดดังกล่าว  
สำหรับผังงานการประชาสัมพันธ์ จัดทำโดยประธานฯ จึงแจ้งรายละเอียดดังนี้ เป็นระบบการดูแลผ่านผู้บริหาร

สูงสุดของสำนักหอสมุดกลาง เมื่อคณะทำงานฯ ได้รับโจทย์ เช่น การผลิตเนื้อหา (content) ให้สอดคล้องกับวันสำคัญในแต่ละเดือน วันสำคัญของประเทศ และของมหาวิทยาลัย หรือภารกิจอื่น ๆ เพื่อผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ หนึ่งในผู้บริหารจะพิจารณาชิ้นงานว่าผ่าน หรือ ต้องแก้ไข โดยใช้เวลาในการพิจารณาอย่างเร็วที่สุด ไม่เกินหนึ่งวัน เมื่อแก้ไขแล้วจะผ่านมาสู่คณะทำงานประชาสัมพันธ์อีกครั้ง โดยคณะทำงานฯ จะทำการตรวจซ้ำอีก 1 รอบ เมื่อผ่านการตรวจแล้วจะเป็นผลงานของผู้จัดทำ (OKR) กรณีผู้บริหารจำนวน 2 ใน 3 พิจารณาแล้วพบว่า มีประเด็นส่อเสียดหรืออ่อนไหวก็จะให้ชะลอไว้ก่อน โดยจะแจ้งให้ทราบภายในไม่เกินหนึ่งวันว่าจะต้องดำเนินการต่อหรือไม่ ซึ่งจะมีการพิจารณาให้ปรับแต่ง เมื่อ แก้ไขเสร็จแล้วจะเสนอให้ทีมผู้บริหารตรวจสอบอีกครั้งว่าควรดำเนินการต่อหรือไม่หลังจากที่แก้ไขแล้วตามผังการดำเนินการดังนี้



มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.5 กำหนดการสำรวจและนำส่งข้อมูลที่สำรวจ เรื่อง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้ใช้บริการที่มีต่อฝ่ายหอสมุด

ตามที่สำนักหอสมุดกลางกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้ใช้บริการที่มีต่อฝ่ายหอสมุด ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ขอให้ฝ่ายหอสมุดส่งข้อมูลการสำรวจมายัง นางณัชชา มณีวงศ์ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2564

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.6 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตัวชี้วัดและกิจกรรมเกณฑ์ EdPEX ประธานให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตัวชี้วัดและกิจกรรมเกณฑ์ EdPEX รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามเอกสารประกอบการประชุมและที่ประชุมได้หารือเพื่อการดำเนินการต่อไป ดังนี้

โครงสร้างองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ และอื่น ๆ ของบุคลากร ผู้เรียน ลูกค่างุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ

ประธานได้หารือที่ประชุมเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการดำเนินการโดยจะแจ้งผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางเพื่อกำหนดเวลาในการจัดทำโครงสร้างองค์กร และกำหนดวันเผยแพร่วิสัยทัศน์ในวันเดียวกันกับการจัดโครงการของคณะกรรมการการจัดการความรู้ ในเรื่องการสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงาน

หมวด 1 การนำองค์การ

ประธานหารือที่ประชุมเพื่อให้มีความก้าวหน้าในการดำเนินการ นายสมภพ สุขดี เสนอให้ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางมีการพบปะบุคลากรเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ก่อนที่จะทำการสำรวจความพึงพอใจต่อภาวะผู้นำของสำนักหอสมุดกลาง ทั้งนี้ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดวันที่ผู้บริหารพบปะบุคลากรและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์อย่างทั่วถึง ทั้ง online และ onsite ก่อนการสำรวจ เพื่อให้การสำรวจมีประสิทธิภาพมากที่สุด

## หมวด 2 กลยุทธ์

ตัวชี้วัดที่ 13. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำคลังข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมที่รวมทุกสาขาด้านศิลปะการออกแบบ ดนตรี สถาปัตยกรรม และด้านโบราณคดี

ประธานสอบถามนางจรินทร์ คิดหมาย ถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ นางจรินทร์ คิดหมาย แจ้งที่ประชุมทราบว่าการทำงานไม่น่าจะมีปัญหา สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าชมคลังข้อมูลสะสมด้านศิลปวัฒนธรรม

ประธานหารือที่ประชุมกรณี ตัวชี้วัดดังกล่าวจากการดำเนินการคาดว่าจะยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย นางจรินทร์ คิดหมาย เสนอให้ มีการประชาสัมพันธ์การเข้าถึงคลังสะสมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างแพร่หลายให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น หรืออาจปรับเปลี่ยนการเข้าถึงคลังข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์สำนักหอสมุดกลางให้พบง่ายและสะดวกสำหรับผู้สนใจ

## หมวด 3 ลูกค้ำ

ตัวชี้วัดที่ 17. ร้อยละข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข

ประธานสอบถามที่ประชุมในเรื่องการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการเชิงลึกว่ามีการดำเนินการหรือไม่อย่างไร ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระแจ้งว่ายังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากติดเรื่องการปรับปรุงกายภาพของตัวอาคาร ประธานจึงได้แจ้งกำหนดวันส่งผลการสำรวจ ภายใน 31 มีนาคม 2564 เพื่อจะได้ดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลต่อไป

## หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 23. มีคลังเก็บข้อมูลผลงานวิจัยในรูปแบบสื่อดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 29. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ เช่น การกำหนดประเด็นความรู้ การค้นหาและคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดี

ประธานสอบถาม นางวิไลรักษ์ แก้ววิไล เรื่องการดำเนินการว่าเป็นไปตามแผนการดำเนินการหรือไม่อย่างไร ซึ่งนางวิไลรักษ์ แก้ววิไล แจ้งว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผน โดยตามกำหนดการประมาณปลาย เดือน มีนาคม 2564 จะมีการแบ่งเป็น 2 กลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องที่ไปศึกษาดูงาน ทั้งนี้ประธานเสนอให้ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางได้เข้าร่วมในการเผยแพร่วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์สำนักหอสมุดกลางด้วยโดยไม่เกิน 20 นาทีในแต่ละกลุ่ม

## หมวด 5 บุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 31. มีการวิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการ/สายสนับสนุน

ตัวชี้วัดที่ 33. มีระบบพัฒนาบุคลากรและการติดตามผลการนำทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 34. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา reskill/upskill เพื่อรองรับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 35. วิเคราะห์ปัจจัยความผูกพันของบุคลากร การสำรวจวิเคราะห์ ความผูกพัน และความสุขของบุคลากร

นางอาทิตา นกอยู่ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 31,33 ว่าได้ประสานงานไปยังมหาวิทยาลัยในการดำเนินการนี้ เพื่อจะได้เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยต่อไป โดยเบื้องต้น ได้วางแผนที่จะใช้ IDP (Individual Development Plan) ในการขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาบุคลากรโดยสามารถพัฒนาทักษะและนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 34 มอบหมายให้นางสาวสินีนาฏ ทรัพย์แดง ตรวจสอบจำนวนของบุคลากร ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ค่าเป้าหมายร้อยละ 30 ในเรื่อง reskill/upskill ทั้งนี้ ประธานแจ้งว่าฝ่ายหอสมุดได้แสดงความจำนงอยากให้มีแผนการจัดอบรมภายในทุกภาคการศึกษา สืบเนื่องจากกรณีการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ในการให้บริการในหลายเรื่องเพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้กับบุคลากร จึงเห็นควรให้ทุกฝ่ายหอสมุดมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถอย่างทั่วถึงและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การอบรมการใช้โปรแกรม Endnote สำหรับตัวชี้วัดที่ 35 วิเคราะห์ปัจจัยความผูกพันบุคลากร นางอาทิตา นกอยู่ แจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยจะนำกรอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการเพื่อจะได้เป็นทิศทางเดียวกัน

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 2.7** รายงานข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการโครงสร้างและหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ความก้าวหน้าการดำเนินการโครงสร้างและหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ EdPEX การดำเนินงานเป็นไปตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องสืบเนื่อง

**ระเบียบวาระที่ 3.1** การสำรวจความผูกพันต่อองค์กรและความสุขในการทำงาน

นางจรินทร์ คิดหมาย สอบถามเรื่องจากการจัดทำสำรวจความผูกพันต่อองค์กรและความสุขในการทำงานว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบ

นางอาทิตา นกอยู่ กล่าวว่า ในส่วนของการสำรวจความผูกพันต่อองค์กรและความสุขในการทำงาน ไม่ได้นำเครื่องมือ HAPPINOMETER มาดำเนินการเนื่องจากการดำเนินการอาจไม่ครอบคลุมตามบริบทของสำนักหอสมุดกลาง เพื่อให้เป็นทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้นำแบบสำรวจของมหาวิทยาลัยมาประยุกต์ใช้ โดย สำนักงานสำนักหอสมุดกลาง งานบุคคลจะเป็นผู้ดำเนินการ

ประธานเสนอให้ทำเป็น Google form แล้วให้นำคำถามส่งมายังไลน์กลุ่มโดยประธานจะพิจารณารูปแบบคำถามอีกครั้ง โดยทั้งนี้ขอให้ส่งก่อนการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในการประชุมครั้งถัดไป

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ

**ระเบียบวาระที่ 3.2** การจัดหาคู่เทียบ

นางสมปอง มีสลิตะ เสนอที่ประชุมพิจารณาเรื่องคู่เทียบ สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว ยังไม่มีข้อสรุปในการดำเนินการดังกล่าว ประธานจึงแจ้งที่ประชุมว่าได้หารือร่วมกับ นางสาวจุฑามาศ ถึงนาค ว่า สำนักหอสมุดกลางควรพิจารณาวิเคราะห์จากจุดแข็งของตนเอง เพื่อหาคู่เทียบที่มีศักยภาพสูงกว่า และไม่ควรเลือกที่ใดที่หนึ่ง เพราะเนื่องจากเรามีบริการที่โดดเด่น ในเรื่องฐานข้อมูลศิลปวัฒนธรรม ห้องสมุดที่มีฐานข้อมูลศิลปวัฒนธรรมเทียบเคียงกับสำนักหอสมุดกลางน่าจะเป็น ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) และ เรื่องคลังปัญญาเทียบเคียงกับหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นคู่เทียบที่มีศักยภาพสูงกว่าและนำมาซึ่งความ

ทำทหายเพื่อให้เกิดการพัฒนาางานขององค์กร ประธานจึงขอนำเสนอที่ประชุมพิจารณาว่าเห็นด้วยกับคู่เทียบที่เสนอหรือไม่

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.10 น.

(นางณัชชา มณีวงศ์)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(อาจารย์พิมลพรรณ วงศ์อรัมย์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม