

**รายงานการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักหอสมุดกลาง
ครั้งที่ 1/2565 วันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565
ประชุมออนไลน์ (ZOOM)**

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์ พิมพ์พรรณ	วงศ์อร่าม	รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางฝ่ายกลยุทธ์ และพัฒนางานองค์กร	ประธาน
2. นางอาทิตา	นกออยู่	เลขานุการสำนักหอสมุดกลาง	กรรมการ
3. นางสมปอง	มิสสิตะ	หัวหน้าฝ่ายหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์	กรรมการ
4. นางสาวจุฑามาศ	ถึงนาค	รักษาการหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ	กรรมการ
5. นางสาวสุมาลี	วาทีหวาน	รักษาการหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวิทยาเขต สารสนเทศเพชรบุรี	กรรมการ
6. นายสมภพ	สุชาติ	รักษาการหัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม	กรรมการ
7. นางณัฐดิณี	ชมภูเอี่ยม	บรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
8. นางสาวกรรณา	ศรีเจริญ	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ	กรรมการ
9. นางสาวอุไรวรรณ	จงเจริญ	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ	กรรมการ
10. นางณัชชา	มณีวงศ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

เปิดประชุม เวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2564 ในวันศุกร์ ที่ 5 พฤศจิกายน 2564
ประชุมออนไลน์ (ZOOM)

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักหอสมุดกลาง ครั้งที่ 10/2564 ในวันศุกร์ ที่ 5 พฤศจิกายน 2564 ประชุมออนไลน์ (ZOOM) ตามรายละเอียด
ในเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.1 การยืนยันผลดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 42 ตัวชี้วัด

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ สำนักหอสมุดกลางได้ยืนยันและแจ้งผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 ตัวชี้วัด ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนครบทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.2 การดำเนินงาน ITA (Integrity & Transparency Assessment) การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ผลการดำเนินงาน ITA (Integrity & Transparency Assessment) การ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปี 2564 มี
ผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้คือ

ปี 2564 อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	
		ปี 2563	ปี 2564
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.05	77.23
9	การใช้งบประมาณ	79.34	77.21
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.59	76.74

และสืบเนื่องจากผลการดำเนินการดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงจัดทำช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยกำหนดให้คณะวิชาและส่วนงาน ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเปิดเผยบนหน้าเว็บไซต์ ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินการ

1. ให้นำข้อมูลที่มีอยู่แล้วบนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดกลาง http://www.lsu.ac.th/?page_id=12093 ใส่ลงในหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามที่สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี ได้สร้างแบบฟอร์มไว้ที่ <http://ita-sulib.su.ac.th/> เพื่อเป็นรูปแบบเดียวกันของทุกคณะวิชา
2. มอบหมายให้ นายสมภพ สุขดี (หัวหน้างานนโยบายและนวัตกรรม) ติดตามข้อมูลในส่วนที่ยังไม่มีจากผู้เกี่ยวข้อง ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 25 ก.พ. 2565

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.3 ข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AUN-QA) ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ สำนักหอสมุดกลางได้ประสานงาน รวบรวม และรายงานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AUN-QA) ของมหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้มีการใช้ข้อมูลดังกล่าวเห็นควรส่งคณะวิชาด้วย จึงมอบหมายให้สำนักงานสำนักหอสมุดกลาง ดำเนินการแจ้ง ไปยังทุกคณะวิชาด้วยแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.4 การให้ข้อมูลตัวชี้วัดเพิ่มเติมกับสภาวิชาการ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากตัวชี้วัดที่รายงาน จึงมอบหมายให้ นางณัชชา มณีวงศ์ รายงานในรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

ข้อมูลสอบถามเพิ่มเติมจากสภาวิชาการ

คำถาม	คำตอบ	หมายเหตุ
ปีการศึกษา 2563		
ตัวชี้วัดที่ 25 มีคลังเก็บข้อมูลผลงานวิจัยในรูปแบบสื่อดิจิทัล*		
มีผู้เข้าชมกี่ครั้ง	มีคนเข้าชมทั้งหมด 1,471 ครั้ง ดาวน์โหลด 499 ครั้ง	-เริ่มนับ ส.ค 64 เป็นปีการศึกษา 64. เนื่องจากฝ่ายหอสมุดฯ ตรวจรับฐานข้อมูล (database) กับทางบริษัทผู้รับจ้างเริ่มเมื่อเดือน ส.ค. 64 -ถ้าคนเดียวกันเข้าใช้มากกว่า 1 ครั้งภายใน 3 ชม. ระบบ จะนับครั้งเดียว

คำถาม	คำตอบ	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำคลังข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมที่รวมทุกสาขาด้านศิลปะ การออกแบบ ดนตรี สถาปัตยกรรม และด้านโบราณคดี		
มีผู้เข้าชมและดาวน์โหลด ทั้งหมดกี่ครั้ง และเมื่อแยก เฉพาะสาขาศิลปะมีผู้เข้าชม และดาวน์โหลดกี่ครั้ง	มีคนเข้าชม รวมทุกสาขา 1,602,179 ครั้ง เข้าชมสาขาศิลปะ 680,785 ครั้ง ดาวน์โหลด รวมทุกสาขา 1,623,905 ครั้ง ดาวน์โหลดสาขาศิลปะ 721,920 ครั้ง	
ปีการศึกษา 2564		
ตัวชี้วัดที่ 25 มีคลังเก็บข้อมูลผลงานวิจัยในรูปแบบสื่อดิจิทัล*		
มีการเก็บข้อมูลร้อยละของผู้เข้าชม พร้อมระบุประเภท หรือไม่ (เพื่อจัดทำตัวชี้วัดตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ของ มหาวิทยาลัย)	ไม่มีการระบุประเภทผู้เข้าชม	-เนื่องจากจะสร้างความยุ่งยากให้ผู้ เข้าใช้ อาจทำให้ผู้เข้าใช้ไปใช้ฐาน วิทยานิพนธ์ไทย ThaiLIS Digital Collection (TDC) แทน

* หมายถึง คลังเก็บข้อมูลงานวิจัยและผลงานโดดเด่น

นางสาวจุฑามาศ ถึงนาค (รักษาการหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ) แจ้งที่ประชุมทราบ ถึงกรณีการทำ ข้อตกลงตัวชี้วัดที่ 25 มีคลังเก็บข้อมูลผลงานวิจัยในรูปแบบสื่อดิจิทัล ปีการศึกษา 2564ว่าจะไม่มีการแยก ประเภทผู้ใช้นี้เนื่องจากจะสร้างความยุ่งยากให้กับผู้เข้าใช้ อาจทำให้จำนวนผู้เข้าใช้น้อยลง เนื่องจากผู้เข้าใช้สามารถ เลือกไปใช้บริการฐานวิทยานิพนธ์ไทย ThaiLIS Digital Collection (TDC) ที่สะดวกและง่ายกว่าแทน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.5 การประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562-2566

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดกิจกรรมการถ่ายทอด ตัวชี้วัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562-2566 ดังนี้คือ มหาวิทยาลัยชี้แจง แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กรณีศึกษา จากคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เริ่มจาก Feedback Report โดยเฉพาะ หมวด 7 ผลลัพธ์ และ OP โครงร่างองค์กร โดยได้จัดทำแบบฟอร์มที่ใช้ในการจัดทำแผน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจึง มอบหมายให้คณะวิชาที่กำลังจะนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมสภาวิชามหาวิทยาลัยเลือกเฉพาะเรื่องที่สำคัญที่จะ ดำเนินการก่อน หรืออาจเป็นเรื่องที่เร่งด่วน และพร้อมที่จะดำเนินการ ลงในแบบฟอร์มที่ 1 (Top priorities for improvement) และ 2 (Action planning for improvement priorities) ตามตัวอย่างของคณะดุริยางคศาสตร์ และนำเสนอมหาวิทยาลัยใหม่อีกครั้ง ส่วนคณะวิชา หน่วยงาน ที่ดำเนินการรายงานที่ประชุมสภาฯ แล้ว ให้จัดทำ รายงานข้อมูลย้อนหลัง ตามแบบฟอร์มที่ 1 (Top priorities for improvement) ทั้งนี้ประธานฯจะได้หารือ ร่วมกับผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางเพื่อพิจารณาคัดเลือกแผนการดำเนินงานที่มีความสำคัญและประสงค์จะ ดำเนินการก่อน รวมถึงแบบฟอร์มที่ 2 คือ (Action planning for improvement priorities) ที่ต้องระบุขั้นตอน ดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ เพื่อจะได้รายงานมหาวิทยาลัยต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร

คณะ..... มหาวิทยาลัย..... (จัดทำวันที่.....)

TOP PRIORITIES FOR IMPROVEMENT

ลำดับ	แผนพัฒนาองค์กร/ เหตุผลของความสำเร็จ	ระยะเวลา
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Form 2: Improvement Plan

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: _____

หัวข้อเรื่อง: _____

1. คณะ	
2. หัวหน้าโครงการ	
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กรจากข้อมูลป้อนกลับ	
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEX	
6. คณะทำงาน	
7. กระบวนการและขั้นตอน	
8. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	

แผนการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ	ปีการศึกษา 2564											งบประมาณ			
ขั้นตอนดำเนินการ	Output		ปี พ.ศ. 2564					ปี พ.ศ. 2565									
			ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.		มิ.ย.		
1.																	
2.																	
3.																	
4.																	
5.																	
6.																	
7.																	
8.																	
9.																	
10.																	

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.6 คำอธิบายตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564






ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ มหาวิทยาลัยศิลปากรส่งคำอธิบายตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564 เพื่อให้มีความเข้าใจชัดเจนในเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสำนักหอสมุดกลาง ดังเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้หากกรรมการฯ ท่านใดมีข้อสงสัยโปรดแจ้งกลับมาถึง นางณัชชา มณีวงศ์ (เลขานุการฯ) เพื่อจะได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.7 ปฏิทินวิพากษ์ SAR ระดับคณะวิชา

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ทำหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรมวิพากษ์ SAR ระดับคณะวิชา ตามปฏิทินการวิพากษ์ที่นำเสนอประกอบการประชุม ประธานเสนอให้กรรมการฯ พิจารณาเลือกเข้าร่วมกิจกรรม ได้ 1 คณะวิชา โดยลงทะเบียนเข้าร่วมได้ด้วยตนเองตามรายละเอียดในเอกสารแจ้ง ประธานขอให้แจ้งชื่อคณะที่เลือกเข้าร่วมวิพากษ์ ได้ที่ นางณัชชา มณีวงศ์ (เลขานุการฯ) เพื่อจะได้ประสานงานต่อไป

ปฏิทินกิจกรรม “การวิพากษ์ SAR ระดับคณะวิชาเพื่อเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ 9”

ครั้งที่ 1 : วันจันทร์ที่ 14 - วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565	09.00-16.30	คณะมัณฑนศิลป์ และ คณะวิทยาการจัดการ	ศ. นพ.สงวนสินรัตน์เลิศ	 QR Code ต้อนรับเข้าร่วม ภายในวันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565	 QR Code เข้าร่วมกิจกรรม Meeting ID: 941 7721 0046 Passcode: 310822
ครั้งที่ 2 : 28 ก.พ. 2565 (หรืออาจเปลี่ยนแปลง)					
ครั้งที่ 1 : วันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565	09.00-16.30	คณะอักษรศาสตร์	ศ. พญ.จามรีธีรตกุลพิศาล	 QR Code ต้อนรับเข้าร่วม ภายในวันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565	 QR Code ระบบ MS.Taems เข้าร่วมกิจกรรม ครั้งที่ 1 https://bit.ly/3qUnilj
ครั้งที่ 2 : วันพุธที่ 2 มีนาคม 2565					 QR Code ระบบ Zoom Meeting เข้าร่วมกิจกรรม ครั้งที่ 2 Meeting ID: 959 7685 4151 Passcode: 277737

กุมภาพันธ์ 2565		สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษสุวรรณ		
ครั้งที่ 2 : วันอาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565				QR Code ต้อนรับเข้าร่วม ภายในวันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565	QR Code เข้าร่วมกิจกรรม Meeting ID: 929 4688 0788 Passcode: 169868

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 การรายงานผลลัพธ์ หมวด 7

ประธานแจ้งที่ประชุม สืบเนื่องจากการรายงานผลลัพธ์ หมวด 7 เมื่อปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผลลัพธ์ที่รายงานเป็นภาพสะท้อนการดำเนินงานอย่างแท้จริง จึงเห็นควรทบทวนการนำเสนอ ดังนี้

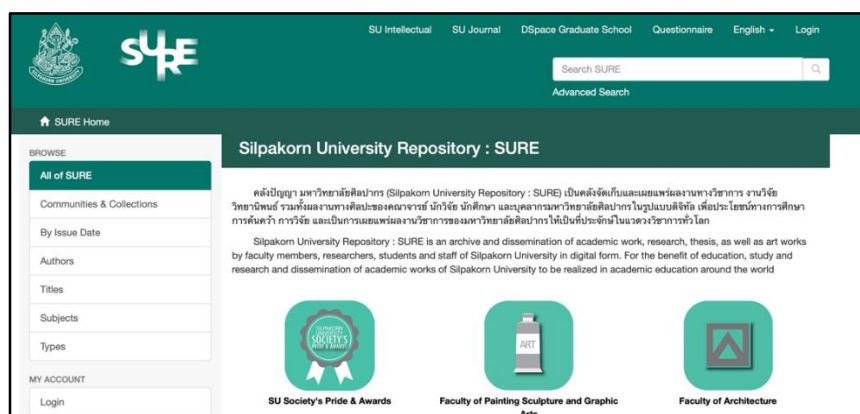
จากภาพ 7.1-1 ผลลัพธ์ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ควรแสดงผลความพึงพอใจของบริการต่างๆ แยกรายการแต่ยังคงแสดงงบประมาณรายหัว และงบประมาณการใช้จ่ายเหมือนเดิม

ภาพ 7.1-1 ผลลัพธ์ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

ทรัพยากรสารสนเทศ	จัดกรรมมา	สถาปัตยกรรมศาสตร์	โบราณคดี	มนุษยศาสตร์	ดุริยางคศาสตร์	อักษรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เกษตรศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	สัตวศาสตร์	เทคโนโลยี	การจัดการ	หอสมุดกลาง	
														สำนัก	บริการ
หนังสือไทย (ชื่อ/เล่ม)	37/40	38/40	94/107	41/42	1/1	-	3/5	-	-	6/6	74/75	27/31	82/82	1,974/1,214	2,500/2,910
หนังสือ ดปท. (ชื่อ/เล่ม)	31/31	42/42	23/23	41/41	-	-	-	-	-	18/ 18	4/4	145/145	39/39	215/215	1,200/1,278
สื่อทัศนวัสดุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-
วารสารไทย (ชื่อ/ฉบับ)	-	2/10	4/40	1/12	-	-	-	-	-	-	6/6	2/2	22/22	14/69	217/636
วารสารดปท. (ชื่อ/ฉบับ)	8/45	8/62	13/55	24/176	-	-	-	-	-	-	-	-	4/4	2/2	57/91
E-book (เล่ม)	-	-	1	-	11	12	-	21	5	-	1	-	-	13	-
*ฐานข้อมูล														15 ฐาน	

จากภาพ 7.1-2 ฐานข้อมูลคลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร (SURE) เพิ่มข้อมูลปีการศึกษา 2564 ควรแสดงผลจำนวนฐานข้อมูลเดิมว่ามีเท่าไร มีจำนวนมากกว่าหรือน้อยกว่าปีที่ผ่านมา และหากลดลงควรพิจารณาและแสดงแนวทางดำเนินการเพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

ภาพ 7.1-2 ภาพฐานข้อมูลคลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร (SURE)



ภาพ 7.1-3 ผลลัพธ์สถิติผู้เข้าใช้บริการและการเยี่ยมทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2561-2563 ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงจำนวนการเข้าใช้ฐานข้อมูล ต่าง ๆ ทาง Online และแสดงข้อมูลการเข้าใช้ ทาง Onsite เพื่อให้เห็นว่า จำนวนของผู้เข้าใช้บริการ Walk in ลดลงเพราะสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ภาพ 7.1-3 ผลลัพธ์สถิติผู้เข้าใช้บริการและการเยี่ยมทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2561-2563

รายการ	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
จำนวนผู้เข้าใช้บริการ (ครั้ง)	603,959	386,272	157,607
การเยี่ยมทรัพยากรสารสนเทศ (ครั้ง)	100,029	74,627	40,637

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2562 ปิดบริการ 19 มี.ค. - มิ.ย. 63

ปีการศึกษา 2563 ปิดบริการ 21 ธ.ค. 63 - ก.พ. 64, และ 16 เม.ย. - 30 มิ.ย. 64

ภาพ 7.1-4 ผลลัพธ์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานปี 2563 ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงต้นทุนการ Catalog โดยอาจคำนวณมาจาก จำนวน หนังสือที่ Catalog ได้ในแต่ละปี ว่าฝ่ายหอสมุดแต่ละวิทยาเขตสามารถ Catalog เพิ่มได้เท่าไร มีกระบวนการทำงานซ้ำจากข้อผิดพลาดหรือไม่ คิดเป็นร้อยละเท่าใด จากจำนวนที่ Catalog หนังสือทั้งหมด และตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชน ควรปรับตัวชี้วัดเป็นเชิงคุณภาพแสดงผลลัพธ์ ว่าหลังจากอบรมแล้วได้ประโยชน์อย่างไร สามารถนำมาปฏิบัติงานได้จริงหรือไม่ จำนวนโครงการ/อบรมที่จัดขึ้นสนับสนุนการวิจัยมี จำนวนกี่ครั้ง ผู้ใช้บริการการเข้าถึงทรัพยากรที่ขึ้น แบ่งออกเป็นทรัพยากรที่สนับสนุนการวิจัยที่ขึ้น และมีผู้เข้าถึงเท่าไร

ภาพ 7.1-4 ผลลัพธ์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานปี 2563

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 63-67	เป้าหมาย ปี 63	ผลลัพธ์ปีการศึกษา		
			2561	2562	2563
1 ร้อยละของจำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้หลังการจัดซื้อในปีงบประมาณ ที่ผ่านมา (STP)	≥87.5	≥70	N/A	71.61	73.41
2 จำนวนหน่วยงาน / เครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภายในและภายนอก (STP)	5	1	N/A	1	3
3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการเข้าถึงข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ (LTP)	20	-	N/A	590,542	179,897
4 จำนวนระบบการสื่อสารที่เพิ่มขึ้น (LTP)	5	1	N/A	1	1
5 จำนวนการพัฒนา/ปรับปรุงพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ทางกายภาพ (LTP)	5	1	N/A	1	3
6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อพื้นที่การเรียนรู้ (STP)	≥3.75	≥3.51	N/A	4.01	4.04
7 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้บริการพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ทางกายภาพที่เพิ่มขึ้น (STP)	1.5	-	N/A	597,795 ครั้ง 443,178 คน	-54.8
8					

ภาพ 7.1-5 ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ควรเพิ่มผลลัพธ์เป็นคะแนนพึงพอใจ ของคู่ความร่วมมือ Partner หรือความพึงพอใจของ MOU (Memorandum Of Understanding) ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ TCDC เพื่อให้สะท้อนให้เห็นว่า ลูกค้ายพึงพอใจมากน้อยอย่างไร เพื่อนำมาสู่การพัฒนาต่อไป การรายงานเพียงแค่ “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ของการกำหนด TOR ไม่ได้แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานที่ดีหรือไม่ดี อย่างไร

ภาพ 7.1-5 ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

เครือข่ายอุปทาน	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ปีการศึกษา		
			2561	2562	2563
ผู้ส่งมอบ (Supplier)					
1.แม่บ้าน, รปภ, บริษัทดูแลรักษา ลิฟท์, บริษัทขายวัสดุสิ้นเปลือง	- ประสิทธิภาพในการดูแล ความสะอาด เรียบร้อย มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว	TOR	N/A	ผ่าน	ผ่าน
2.สำนักพิมพ์/บริษัทผู้ผลิต/ตัวแทนจำหน่าย	- ส่งมอบทรัพยากรสารสนเทศ วัสดุ ครุภัณฑ์	TOR	N/A	ผ่าน	ผ่าน

เครือข่ายอุปทาน	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ปีการศึกษา		
			2561	2562	2563
พันธมิตร (Partner)					
3.คณะวิชาต่าง ๆ ใน มศก.	- เพิ่มโอกาสดำเนินโครงการร่วมกัน ทั้ง การสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการต่าง ๆ	โครงการความร่วมมือ/ นักศึกษาฝึกงาน	N/A	N/A	อักษรา โบราณา วิทยา สัตวศาสตร์ฯ
4.สำนักงานบริหารการวิจัยฯ	- โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Turnitin)	จำนวนโปรแกรม	N/A	N/A	1
5.นักศึกษา	- จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ - การประเมินคุณภาพบริการ (ร้อยละ)	- การเสนอชื่อ - ความพึงพอใจ	N/A	3 วิทยาเขต 4.06	3 วิทยาเขต 4.11
คู่ความร่วมมือ (Collaborators)					
6.องค์กรวิชาชีพ: สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ	- ดูแล กำกับ ควบคุมมาตรฐานวิชาชีพและเครือข่าย	เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	N/A	ผ่าน	ผ่าน
7.บริษัท/หน่วยงานเอกชน	- สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการสนับสนุนงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์	TOR	N/A	ผ่าน	ผ่าน
8.หน่วยงานที่มีข้อตกลง MOU	- แบ่งปันการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	MOU	N/A	N/A	ผ่าน
9.บัณฑิตวิทยาลัย	- ประสานงานเพื่อจัดทำคลังวิทยานิพนธ์	จัดทำ iThesis	N/A	N/A	ผ่าน

ภาพ 7.2-3 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ปี 2563 ควรเพิ่มผลลัพธ์ที่แสดงจำนวนเรื่องและจำนวนการเข้าถึง

ภาพ 7.2-3 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ปี 2563

วัตถุประสงค์การประชาสัมพันธ์	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (เรื่อง)	ผู้รับผิดชอบ
การให้ข่าวสาร	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาทุกระดับ,อาจารย์,สายสนับสนุนทุกคณะวิชา	160	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง งานจดหมายเหตุ
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาทุกระดับ,อาจารย์เฉพาะคณะวิชา เช่น คณะโบราณคดี	35	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาปริญญาตรี	2	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาบัณฑิตศึกษา	2	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ
	ลูกค้าภายนอก : ศิษย์เก่า, บุคคลทั่วไป	44	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง งานจดหมายเหตุ
การนำเสนอผลิตภัณฑ์และบริการของสำนักหอสมุดกลาง	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาทุกระดับ,อาจารย์,สายสนับสนุนทุกคณะวิชา	58	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง งานจดหมายเหตุ
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาทุกระดับ,อาจารย์เฉพาะคณะวิชา เช่น คณะโบราณคดี	16	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาบัณฑิตศึกษา	3	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง
	ลูกค้าภายใน : อาจารย์	3	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง
	ลูกค้าภายนอก : ศิษย์เก่า, บุคคลทั่วไป	14	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง งานจดหมายเหตุ
การสร้างอัตลักษณ์ของสำนักหอสมุดกลาง	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาทุกระดับ,อาจารย์,สายสนับสนุนทุกคณะวิชา	42	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง งานจดหมายเหตุ
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาทุกระดับ,อาจารย์เฉพาะคณะวิชา เช่น คณะโบราณคดี	6	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ
	ลูกค้าภายใน : นักศึกษาปริญญาตรี	3	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง
	ลูกค้าภายนอก : ศิษย์เก่า, บุคคลทั่วไป	39	งานบริการสารสนเทศ ฝ่ายหอสมุดทุกแห่ง

ภาพ 7.2-7 ร้อยละของผู้เรียนและลูกค้ายุทธศาสตร์ที่ไม่พึงพอใจสำนักหอสมุดกลางรายด้าน ควรเพิ่มผลลัพธ์ แสดงข้อมูลการปรับปรุงการดำเนินการจากผลลัพธ์ที่ไม่พึงพอใจของลูกค้า ตามที่แสดงในตารางนี้

ภาพ 7.2-7 ร้อยละของผู้เรียนและลูกค้ายุทธศาสตร์ที่ไม่พึงพอใจสำนักหอสมุดกลางรายด้าน

ด้าน	2562 (71 คน)	2563 (188 คน)
	ร้อยละ	ร้อยละ
ด้านบริการ	28.2	34.6
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	28.2	49.5
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	32.4	14.4
ด้านประชาสัมพันธ์	11.3	1.6

ภาพ 7.3-1 ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงกระบวนการดำเนินการและ กระบวนการสนับสนุน เช่น การประเมิน KPI หรือความสำเร็จของ IDP สำนักฯ อาจตั้งค่าเป้าหมาย KPI ของ สำนักฯ ขึ้นมา และดูผลลัพธ์ว่าสูงหรือต่ำกว่าค่าคาดการณ์หรือไม่รวมถึงมีแนวทางและกระบวนการดำเนินการต่อไป อย่างไร เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถบุคลากร

ภาพ 7.3-1 ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

ตัววัดผล	เป้าหมาย	ปีการศึกษา			
		2561	2562	2563	
การประเมินอัตรากำลัง (ระยะยาว)					
1	จำนวนบุคลากรสายบริหาร/ผู้บริหารสำนักหอสมุดกลาง	4/3	4/3	4/3	4/3
2	จำนวนบุคลากรสายวิชาชีพ	21	21	21	21
3	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	58	61	58	58
การประเมินขีดความสามารถ (ระยะสั้น)					
4	ประเมินผลการปฏิบัติงาน (KPIs) มี 5 ระดับคะแนน	≥ 3	N/A	N/A	4.16
5	การยื่นขอขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน (คน)	≥ 1	N/A	N/A	1

ภาพ 7.3-2 ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงข้อมูลความพึงพอใจของบุคลากรที่ ได้รับเงินสนับสนุนการทำประกันภัย COVID-19 รวมถึงตัววัดผลอื่น ๆ ให้แสดงความพึงพอใจด้วยเพื่อนำข้อมูลมา สะท้อนกลับพัฒนาปรับปรุงบรรยากาศการทำงาน

ภาพ 7.3-2 ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน

ตัววัดผล	เป้า หมาย	ปีการศึกษา			
		2561	2562	2563	
1	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับเงินสนับสนุนการทำประกันภัย COVID-19	100	N/A	N/A	100
2	ผู้บริหารพบปะบุคลากรเพื่อรับฟังความคิดเห็น (ครั้ง/ต่อปี)	2	N/A	2	2
3	ร้อยละของการจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (ตามคำขอ)	100	N/A	100	100
4	ร้อยละของการจัดให้มีสาธารณูปโภคและระบบรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสม เช่น CCTV	100	N/A	100	100
.....					

ภาพ 7.3-3 ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ปี 2563 ควรเพิ่มข้อคำถาม “คุณจะแนะนำหรือบอกต่อ ให้คนอื่นมาทำงานกับเราไหม” และควรสำรวจข้อมูลเพื่อแสดงผลความภักดีของลูกค้า Net Promoter Score (NPS) ซึ่งเป็นแบบสำรวจความพึงพอใจที่ระบุเป็นคะแนน มีระดับให้เลือกตั้งแต่ 0 ถึง 10 คะแนน 0-6 คือ Detractor (ไม่พึงพอใจและมีแนวโน้มที่จะกล่าวถึงองค์กรในเชิงลบ), 7-8 คือ Passive (เฉย ๆ) และ 9-10 คือ Promoters (พอใจและจะบอกต่อ) นอกจากนี้ควรมีการสอบถามลำดับความสำคัญว่าด้านใดที่สร้างความสุขให้ บุคลากรมากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้สามารถพิจารณาดำเนินการสร้างความผูกพันได้ตรงประเด็น นอกจากนี้ควรเพิ่ม คำถามเรื่องความผูกพันโดยรวมที่มีต่อสำนักหอสมุดกลางด้วย

ภาพ 7.3-3 ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ปี 2563

	ปัจจัย	เป้าหมาย	สายบริหาร	สายวิชาชีพ	สายสนับสนุน
1	ด้านความสุขในการทำงานและความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร	≥ 3	4.17	4.27	4.05
2	ด้านงานประจำตามหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย	≥ 3	4.14	4.24	3.97
3	เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการ	≥ 3	3.7	3.95	3.55
4	ด้านการพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงาน	≥ 3	3.94	4.08	3.58
5	ด้านการมีส่วนร่วม	≥ 3	3.94	4.23	3.65
6	ด้านสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน	≥ 3	3.65	3.63	3.47
7	ด้านความผูกพันต่อองค์กร	≥ 3	4.33	4.34	4.17
8	ด้านความเชื่อมั่นในองค์กร	≥ 3	3.72	4.18	3.84

ภาพ 7.3-5 การพัฒนาบุคลากร ควรเพิ่มผลลัพธ์ที่แสดงถึงพฤติกรรมหรือความสามารถที่เปลี่ยนไป หลังจากได้รับการพัฒนาแล้ว เช่น หลังจากได้รับการอบรมแล้วส่งผลให้มีทักษะในการทำงานดีขึ้น มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น และมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร

ภาพ 7.3-5 การพัฒนาบุคลากร

	ตัววัดผล	เป้า หมาย	ปีการศึกษา		
			2561	2562	2563
1.	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมทักษะตามสมรรถนะและตำแหน่งงาน	80	N/A	N/A	100
2.	ร้อยละของบุคลากรที่เข้าอบรมและนำเอาความรู้ทักษะมาใช้ในการพัฒนางาน	80	N/A	N/A	100
3.	ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่นำเอาความรู้ทักษะมาใช้ในการพัฒนางาน	80	N/A	N/A	100
4.	จำนวนองค์ความรู้ที่มีการเผยแพร่ให้นำไปใช้พัฒนาต่อยอดงานภายในองค์กร	120 เรื่อง	N/A	N/A	120
5.	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินในแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามแผนส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (IDP)	100	100	100	100

จากภาพ 7.4-1 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงข้อมูลของผู้เกี่ยวข้องจากภายนอก ภายหลังจากที่ผู้บริหารได้สื่อสารแล้ว เพื่อให้ทราบข้อมูลสะท้อนกลับของผู้เกี่ยวข้องภายนอกมาอย่างสำนักหอสมุดกลางว่ามีอะไรบ้าง

ภาพ 7.4-1 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร

	ตัววัดผล	เป้า หมาย	ปีการศึกษา		
			2561	2562	2563
1.	การรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ (ร้อยละ)	60	N/A	N/A	95.74
2.	การรับรู้เกี่ยวกับค่านิยมหลัก (ร้อยละ)	60	N/A	N/A	100
3.	การรับรู้เกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ (ร้อยละ)	60	N/A	N/A	93.62
4.	การรับรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักหอสมุดกลาง (ฉบับ)	1	N/A	N/A	1

จากภาพ 7.4-2 ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงข้อมูลความพึงพอใจกับการเปิดเผยข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงาน ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ภาพ 7.4-2 ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร

	ตัววัดผล	เป้า หมาย	ปีการศึกษา		
			2561	2562	2563
1.	ร้อยละของประเด็นที่ได้รับการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจสอบภายในและผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.)	100	N/A	N/A	100
2.	ความรับผิดชอบต่อกลยุทธ์	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
3.	ความรับผิดชอบด้านการเงิน	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
4.	ความโปร่งใสในการดำเนินการ (ปี 2563 กักบออยู่ภายใต้ ITA)	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
.....					

ภาพ 7.4-3 ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดง ข้อมูลการทดสอบ จากการจัดกิจกรรม Online E-learning ภายหลังจากบุคลากรทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับในการพัฒนากิจกรรมการเพิ่มความ รู้ ความเข้าใจในกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ

ภาพ 7.4-3 ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

ตัววัดผล	ด้าน	ค่า คัดหวัง	ปีการศึกษา			
			2561	2562	2563	
1	ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการใช้หอสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562	1	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
2	พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 (และแก้ไขเพิ่มเติม 2538, 2561)	1	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
3	ข้อตกลงของคณะทำงานฝ่ายบริการของเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค	1	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
4	ระเบียบบริการระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2558	1	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
5	จรรยาบรรณบรรณารักษ์ พุทธศักราช 2552	1	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน
6	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พ.ศ. 2560	2	ผ่าน	N/A	N/A	ผ่าน

ภาพ 7.5-1 สัดส่วนงบประมาณสำนักหอสมุดกลาง ควรเพิ่มผลลัพธ์แสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญในฐาน ข้อมูลที่เป็นตัวชี้วัดการดำเนินงาน ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ จะทำให้เห็นความชัดเจนในการแสดงข้อมูลที่โปร่งใสได้อย่างชัดเจน

ภาพ 7.5-1 สัดส่วนงบประมาณสำนักหอสมุดกลาง

ตัววัดผล	เป้า หมาย	ปีงบประมาณ (หน่วย ล้านบาท)			
		2562	2563	2564	
1	งบประมาณเงินรายได้จากมหาวิทยาลัย	N/A	43,456,400	43,456,400	43,456,400
2	งบประมาณแผ่นดิน (ยกเว้นงบบุคลากร)	N/A	5,663,800	174,000	296,600

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 ประเด็นสืบเนื่องการปรับปรุง การดำเนินงานจากรอบปีการศึกษา 2563 เพื่อ พัฒนาการดำเนินงาน รอบปีการศึกษา 2564

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ กรณีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทำหนังสือสอบถามมายัง สำนักหอสมุดกลาง เรื่อง การตรวจสอบการใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้นข้อมูล (ออนไลน์) ในรอบ ปี 2564 ซึ่งได้มีการรายงานไปแล้ว ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายหอสมุดเตรียมข้อมูลในปีต่อไปให้พร้อมนำส่งข้อมูลมายัง สำนักฯ เพื่อจะได้ทำหนังสือรายงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ทันตามกำหนด นอกจากนี้ เรื่องการทบทวนกฎระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาวิชาชีพนี้อาจจะมีการดำเนินการทบทวนจรรยาธรรม โดยจัดกิจกรรมและ มีการทดสอบความเข้าใจใน กฎระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาวิชาชีพในงานของตนอย่างไร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ แบบละเอียด

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณาแบบสอบถาม ตามที่นางสาวจุฑามาศ ถึงนาค (รักษาการหัวหน้าฝ่าย หอสมุดวังท่าพระ) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บริการ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการตั้งเอกสาร ประกอบการประชุม ทั้งนี้กรรมการเสนอให้เพิ่มข้อคำถาม ดังนี้

- ท่านเข้าใช้หอสมุดใดบ้าง
- ท่านใช้งานห้องสมุดครั้งแรกหรือไม่ ใช่ ไม่ใช่
- ทรัพยากรสารสนเทศมีความสอดคล้องกับหลักสูตร

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
แบบสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

สถานภาพของท่าน

- นักศึกษาปริญญาตรี มศก. นักศึกษาปริญญาโท มศก. นักศึกษาปริญญาเอก มศก.
 อาจารย์ มศก. สายสนับสนุน มศก. ศิษย์เก่า มศก.
 นักเรียน/นักศึกษา/อาจารย์สถาบันอื่น โปรดระบุหน่วยงานที่สังกัด.....

คณะวิชาที่ท่านสังกัด (เฉพาะผู้ที่สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร)

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ | <input type="radio"/> คณะวิทยาการจัดการ |
| <input type="radio"/> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | <input type="radio"/> คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| <input type="radio"/> คณะโบราณคดี | <input type="radio"/> วิทยาลัยนานาชาติ |
| <input type="radio"/> คณะมัณฑนศิลป์ | <input type="radio"/> บัณฑิตวิทยาลัย |
| <input type="radio"/> คณะอักษรศาสตร์ | <input type="radio"/> สำนักงานอธิการบดี |
| <input type="radio"/> คณะศึกษาศาสตร์ | <input type="radio"/> สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ |
| <input type="radio"/> คณะวิทยาศาสตร์ | <input type="radio"/> สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี |
| <input type="radio"/> คณะเกษตรศาสตร์ | <input type="radio"/> สำนักหอสมุดกลาง |
| <input type="radio"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="radio"/> หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| <input type="radio"/> คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร | <input type="radio"/> สำนักบริการวิชาการ |
| <input type="radio"/> คณะดุริยางคศาสตร์ | <input type="radio"/> หน่วยงาน อื่น ๆ |

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าใช้สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

- ฝ่ายหอสมุดที่เข้าใช้มากที่สุด (เลือก 1 คำตอบ เท่านั้น)
 ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ ฝ่ายหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ ฝ่ายหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 ใช้ค้นคว้า/ยืม ประกอบการเรียน ใช้ค้นคว้า/ยืม ประกอบการสอน ใช้ค้นคว้า/ยืมประกอบการวิจัย
 ใช้ค้นคว้า/ยืมประกอบการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ใช้เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ใช้เพื่อประชุมกลุ่ม/ปรึกษาหารือ
 ใช้พื้นที่เพื่อการเรียนรู้/การทำรายงาน/วิจัย ใช้บริการ Internet ใช้เพื่อพักผ่อนและนั่งรอเวลาเข้าเรียน
 อื่น ๆ (โปรดระบุ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลแสดงความพึงพอใจต่อสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

กรุณาประเมินระดับความคาดหวังที่จะได้รับ และความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของท่านที่มีต่อของหอสมุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และระบุหมายเลขข้อพร้อมทั้งสาเหตุที่ไม่พึงพอใจลงในช่องว่าง

ด้านบริการ	ระดับที่คาดหวัง					ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับจริง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจ
1. บุคลากรบริการด้วยความสุภาพ รวดเร็ว และเต็มใจให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. บุคลากรบริการด้วยความรู้ความสามารถเชื่อถือได้และมีความเข้าใจความต้องการของผู้ใช้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. บุคลากรบริการแก่ผู้ใช้ทุกคนอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้นสามารถค้นหาได้ง่ายและรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสามารถใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....
 ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับที่คาดหวัง					ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับจริง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจ
7. หนังสือมีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. วารสารมีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. หนังสือมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และเพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. วารสารมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และเพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Academic Search Complete, Art & Architecture Complete, ARTSTOR, Education Research Complete, ChemSpider, Food Science, Emerald, JSTOR, Science Direct, Scopus, เป็นต้น มีความหลากหลายตามความต้องการและเพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เช่น คลังปัญญามหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University Repository : SURE) คลังสะสมศิลปกรรมของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฐานข้อมูลภาคตะวันตก ฐานข้อมูลเสียง เป็นต้น มีประโยชน์และน่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....
 ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับที่คาดหวัง					ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับจริง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจ
13. ห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอและเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. ห้องสมุดมีอุณหภูมิเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. ห้องสมุดมีความปลอดภัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. พื้นที่ให้บริการของห้องสมุดมีความสะอาด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพและจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless) มีประสิทธิภาพและเพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. สภาพแวดล้อมภายในมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าและสร้างแรงบันดาลใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....
 ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....

ด้านการประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้	ระดับที่คาดหวัง					ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับจริง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจ

20. ห้องสมุดมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการและกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอในช่องทางที่หลากหลาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

21. ห้องสมุดมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. เว็บไซต์/สื่อสังคมออนไลน์ของห้องสมุดให้ข้อมูลเป็นประโยชน์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. ผู้ใช้สามารถแสดงความคิดเห็นต่อห้องสมุดได้หลายช่องทาง เช่น email, กล้องรับความคิดเห็น, Line Official, Facebook เป็นต้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. ท่านได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของหอสมุดฯ จากช่องทางใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> Website <input type="radio"/> Facebook <input type="radio"/> Instagram <input type="radio"/> Twitter <input type="radio"/> YouTube <input type="radio"/> Podcast <input type="radio"/> ป้ายประชาสัมพันธ์ของหอสมุดฯ <input type="radio"/> เพื่อน ๆ <input type="radio"/> คณาจารย์ <input type="radio"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												
25. ท่านเคยใช้บริการยืมหนังสือและใช้ฐานข้อมูลจากห้องสมุดความร่วมมือ (MOU) ของสำนักหอสมุดกลาง หรือไม่ อย่างไร <input type="radio"/> ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร <input type="radio"/> ไม่เคยทราบว่ามีการบริการ <input type="radio"/> ทราบว่ามีบริการแต่ไม่เคย <input type="radio"/> ยืมหนังสือจากศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร <input type="radio"/> ใช้ฐานข้อมูลภายในศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร <input type="radio"/> ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) <input type="radio"/> ไม่เคยทราบว่ามีการบริการ <input type="radio"/> ทราบว่ามีบริการแต่ไม่เคย <input type="radio"/> ยืมหนังสือจาก TCDC <input type="radio"/> ใช้ฐานข้อมูลภายในห้องสมุด TCDC <input type="radio"/> ใช้ฐานข้อมูล TCDC ที่มาให้บริการในสำนักหอสมุดกลาง มศก.												
ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....												
ไม่พึงพอใจ ข้อ..... เพราะ.....												

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

กรุณาประเมินความผูกพันที่มีต่อหอสมุดฯ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. ท่านจะกลับมาใช้บริการหอสมุดฯ อีกใช่หรือไม่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาใช้บริการหอสมุดฯ ใช่หรือไม่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ท่านบอกถึงสิ่งดี ๆ ของบริการ/กิจกรรม/โครงการของหอสมุดฯ กับผู้อื่น ใช่หรือไม่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ส่วนที่ 5 ห้องสมุดที่ประทับใจ โปรดแจ้งชื่อห้องสมุดของหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ห้องสมุดในสังกัดของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากรซึ่งท่านประทับใจพร้อมระบุเหตุผลที่ทำให้ท่านประทับใจ เพื่อให้สำนักหอสมุดกลางนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

.....

.....

ส่วนที่ 6 โปรดเสนอแนะ บริการ/การอบรม/กิจกรรม/โครงการ/อุปกรณ์ ที่ท่านต้องการเพิ่มเติมจากที่หอสมุดฯ มีให้บริการแล้ว

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
สำนักหอสมุดกลาง



มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 แบบสอบถามการสนทนากลุ่ม

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณาร่างแบบสอบถามการสนทนากลุ่ม ตามที่ นางสาวจุฑามาศ ถึงนาค (รักษาการหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ) ได้จัดทำตั้งเอกสารประกอบการประชุม นางสาวสุมาลี วาทีหวาน (รักษาการหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี) เสนอให้เพิ่มข้อความ เรื่องช่องทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร นางสาวจุฑามาศ ถึงนาค (รักษาการหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวังท่าพระ) เสนอให้มีการสอบถามความพึงพอใจของคุณ้เทียบ ด้วย เพื่อให้เกิดข้อเปรียบเทียบความพึงพอใจจากหน่วยงานอื่นที่เป็นคู่แข่งสืบเนื่องจากศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) ขอเข้าใช้บริการห้องสมุดวังท่าพระ จึงเป็นโอกาสที่เราสามารถสัมภาษณ์ผู้ใช้เพื่อให้ได้ข้อมูลดังกล่าว ประธานฯ เสนอให้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง line official และให้มีการจัดเป็น Meeting Room เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์แบบกลุ่ม Focus group และการรับฟังเสียงผู้ใช้บริการ ช่วงเวลาดำเนินการประมาณปลายเดือนกุมภาพันธ์ โดยแบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์ตามวิทยาเขต

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามการสนทนากลุ่ม

1. เข้าใช้ห้องสมุดด้วยวัตถุประสงค์ใดบ้าง
2. พื้นที่บริการที่ต้องการในแต่ละวัตถุประสงค์
3. บริการที่ต้องการใช้ในแต่ละวัตถุประสงค์
4. ใช้ฐานข้อมูลหรือไม่ ถ้าใช้ ใช้ฐานใดบ้าง ถ้าไม่ใช้เพราะเหตุใด
5. สิ่งที่ต้องการให้หอสมุดจัดบริการเพิ่มเติม/ปรับปรุง
6. สิ่งที่ได้รับจากบริการตรงกับความคาดหวังหรือไม่ ข้อเสนอแนะ
7. ห้องสมุดอื่นที่ประทับใจและเหตุผล
8. ได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร จากช่องทางใดบ้าง

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 ประเภทบริการของสำนักหอสมุดกลาง

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณาประเภทบริการของสำนักหอสมุดกลาง สืบเนื่องจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ได้ประเมินและแจ้ง Feedback report มายังสำนักหอสมุดกลางแล้ว โดยมีใจความสำคัญเรื่อง การรายงานผลลัพธ์ หมวด 7 ไม่พบว่าสำนักหอสมุดกลางมีบริการอะไรบ้างและมีความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับอย่างไร ฝ่ายหอสมุดทั้ง 3 แห่ง จึงได้จัดทำข้อมูลเพื่อแสดงกลุ่มบริการที่ใช้ในห้องสมุดตั้งเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้งหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณาบริการของสำนักหอสมุดกลาง ซึ่งต้องนำผลลัพธ์ความพึงพอใจของบริการต่าง ๆ เพิ่มในหมวด 7 ผลลัพธ์ นางสาวสมปอง มิสสิตะ (หัวหน้าฝ่ายหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์) แจ้งขอพิจารณาอีกครั้งเพื่อจัดกลุ่มบริการที่เป็นปัจจุบัน และจะได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของแต่ละบริการที่ได้เข้าใช้ตรงประเด็นและเป็นปัจจุบันมากที่สุด แล้วจึงดำเนินการจัดทำ Barcode แบบสอบถามของบริการต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 การลดทอนขั้นตอนข้อร้องเรียน

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณาเรื่องขั้นตอนข้อร้องเรียน สืบเนื่องจากได้รับข้อเสนอแนะจาก ศ.ดร. พนาสิณห์ เกษสุวรรณ จากการบรรยายเรื่อง การสร้างความรู้ความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพองค์กร (TQA) แนะนำให้จัดทำขั้นตอนการร้องเรียนให้กระชับและดูง่าย ประธานเสนอให้ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการเพิ่มเติมเก็บ

ไว้ดำเนินการตามกระบวนการและแสดงผังขั้นตอนไว้หน้าเว็บไซต์สำนักหอสมุดกลาง แต่ขั้นตอนที่ปรากฏในเล่ม SAR ให้ดำเนินการเป็นภาพกราฟฟิก ที่แสดงขั้นตอนแบบสั้นและกระชับ และเข้าใจง่าย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอร้องเรียนจากสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

ประธานแจ้งเพื่อทราบว่า ได้รับข้อร้องเรียนจากสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ เรื่อง ได้รับผลกระทบจากการปิดให้บริการหอสมุดวังท่าพระ โดยสำนักหอสมุดกลาง ได้ทำเรื่องชี้แจงดังนี้

1. หอสมุดวังท่าพระอยู่ระหว่างทำการปรับปรุงด้านกายภาพชั่วคราวทำให้มีเสียงรบกวนจึงปิดให้บริการและเปิดให้บริการได้ ในวันที่ 26 ม.ค. 2565
2. หอสมุดวังท่าพระเป็นสถานที่เสี่ยงต่อนักศึกษาและบุคลากรกับการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สืบเนื่องจากมี นักศึกษาซึ่งติดเชื้อเข้ามาในพื้นที่ให้บริการและทางหอสมุดฯได้รับการแจ้งเตือนที่ล่าช้า ทำให้ทั้งนักศึกษาและบุคลากรมีความเสี่ยงสูง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

(นางณัชชา มณีวงศ์)
ผู้จัดรายงานการประชุม



(อาจารย์พิมลพรรณ วงศ์อร่าม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม