



สรุปผลการสำรวจ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน
ของผู้ใช้บริการภายใน ที่มีต่อการให้บริการของ
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2563

(13 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 12 กรกฎาคม 2564)

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ทำการสรุปผลการสำรวจ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน ของผู้ใช้บริการภายใน ที่มีต่อการให้บริการสำนักหอสมุดกลาง ปีการศึกษา 2563 เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2564 – เมษายน 2564

โดยได้ทำวิเคราะห์ 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละ สถานภาพ ของผู้ใช้บริการภายใน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละ หอสมุดที่ใช้บริการเข้าใช้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละ คณะวิชา/หน่วยงาน ของผู้ใช้บริการภายใน

ส่วนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตามคณะวิชา

ส่วนที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายใน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตามคณะวิชา

ส่วนที่ 4 แสดงข้อมูลความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อหอสมุด

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อหอสมุด จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 11 แสดงข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อหอสมุด จำแนกตามสถานภาพ

ส่วนที่ 5 แสดงข้อมูลช่องทางการได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักหอสมุดกลาง และข้อมูลห้องสมุดที่ประทับใจ

ตารางที่ 12 แสดงช่องทางการได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของหอสมุด

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลห้องสมุดที่ประทับใจ

**สรุปผลการสำรวจ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน
ของผู้ใช้บริการภายใน ที่มีต่อการให้บริการของ
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563**

ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละ สถานภาพ ของผู้ใช้บริการภายใน

ลำดับ	สถานภาพ	Frequency	Percent
1	นักศึกษาปริญญาตรี	523	74.6
2	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	84	12.0
3	สายสนับสนุน	51	7.3
4	อาจารย์	43	6.1
รวม		701	100

จากตารางที่ 1 พบว่า จำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 701 ชุด จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพเรียงตามลำดับ ดังนี้ (1) นักศึกษาระดับปริญญา ตอบแบบสอบถาม จำนวน 523 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.6 (2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.0 (3) สายสนับสนุน จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.3 และลำดับสุดท้ายคือ อาจารย์ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการเข้าใช้

ลำดับ	สถานภาพ	Frequency	Percent
1	หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์	309	44.1
2	หอสมุดวังท่าพระ	306	43.7
3	หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	86	12.3
รวม		701	100

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 701 ชุด จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหอสมุดที่เข้าใช้บริการเรียงตามลำดับ ดังนี้ (1) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 309 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.1 (2) หอสมุด วังท่าพระ จำนวน 306 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.7 (3) หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำนวน 86 ราย คิดเป็น ร้อยละ 12.3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละ คณะวิชา/หน่วยงาน ของผู้ใช้บริการ

ลำดับ	คณะวิชา/หน่วยงาน	Frequency	Percent
1	คณะโบราณคดี	188	26.8
2	คณะอักษรศาสตร์	83	11.8
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	75	10.7
4	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	65	9.3

ลำดับ	คณะวิชา/หน่วยงาน	Frequency	Percent
5	คณะเภสัชศาสตร์	57	8.1
6	คณะวิทยาการจัดการ	51	7.3
7	คณะศึกษาศาสตร์	46	6.6
8	คณะวิทยาศาสตร์	46	6.6
9	คณะมัณฑนศิลป์	20	2.9
10	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	18	2.6
11	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	14	2.0
12	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	12	1.7
13	สำนักงานอธิการบดี	9	1.3
14	บัณฑิตวิทยาลัย	4	0.6
15	สำนักหอสมุดกลาง	4	0.6
16	หน่วยงาน อื่น ๆ	4	0.6
17	สำนักบริการวิชาการ	2	0.3
18	คณะดุริยางคศาสตร์	1	0.1
19	วิทยาลัยนานาชาติ	1	0.1
20	หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	0.1
21	สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	0	0.0
22	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	0	0.0
รวม		701	100

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 701 ชุด จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) คณะโบราณคดี จำนวน 188 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.8 (2) คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.8 (3) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.7

ส่วนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง

รายการ	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านบริการ	4.30	0.64	มาก	4.34	0.53	มาก
1. บุคลากรบริการด้วยความสุภาพ รวดเร็ว และเต็มใจให้บริการ	4.31	0.71	มาก	4.41	0.71	มาก
2. บุคลากรบริการด้วยความรู้ความสามารถเชื่อถือได้และมีความเข้าใจความต้องการของผู้ใช้บริการ	4.32	0.74	มาก	4.41	0.74	มาก
3. บุคลากรบริการแก่ผู้ใช้ทุกคนอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.41	0.71	มาก	4.48	0.71	มาก
4. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.27	0.76	มาก	4.33	0.76	มาก

รายการ	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ		
5. การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้นสามารถค้นหาได้ง่ายและรวดเร็ว	4.18	0.80	มาก	4.06	0.80	มาก
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	4.11	0.70	มาก	3.83	0.62	มาก
6. ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสามารถใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว	4.21	0.76	มาก	4.03	0.76	มาก
7. หนังสือมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และเพียงพอ	4.09	0.82	มาก	3.69	0.82	มาก
8. วารสารมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และเพียงพอ	4.07	0.80	มาก	3.76	0.80	มาก
9. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Academic Search Complete, Art & Architecture Complete, ARTSTOR, Education Research Complete, ChemSpider, Food Science, Emerald, JSTOR, Science Direct, Scopus, เป็นต้น มีความหลากหลายตามความต้องการและเพียงพอ	4.12	0.79	มาก	3.78	0.79	มาก
10. ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เช่น คลังปัญญามหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University Repository : SURE) คลังสะสมศิลปกรรมของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฐานข้อมูลภาคตะวันตก ฐานข้อมูลเสียง เป็นต้น มีประโยชน์และน่าสนใจ	4.08	0.80	มาก	3.89	0.80	มาก
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	0.72	มาก	4.01	0.65	มาก
11. ห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอและเหมาะสม	4.24	0.81	มาก	4.10	0.81	มาก
12. ห้องสมุดมีอุณหภูมิเหมาะสม	4.22	0.78	มาก	4.15	0.78	มาก
13. ห้องสมุดมีความปลอดภัย	4.37	0.75	มาก	4.36	0.75	มาก
14. พื้นที่ให้บริการของห้องสมุดมีความสะอาด	4.35	0.75	มาก	4.30	0.75	มาก
15. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพและจำนวนเพียงพอต่อการสืบค้น	4.15	0.85	มาก	3.78	0.85	มาก
16. จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless) มีประสิทธิภาพและเพียงพอ	4.18	0.88	มาก	3.63	0.88	มาก
17. สภาพแวดล้อมภายในมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าและสร้างแรงบันดาลใจ	4.20	0.86	มาก	3.78	0.86	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้	4.29	0.73	มาก	4.15	0.64	มาก
18. ห้องสมุดมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการและกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอในช่องทางที่หลากหลาย	4.15	0.79	มาก	4.14	0.79	มาก
19. ห้องสมุดมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์	4.21	0.79	มาก	4.19	0.79	มาก
20. เว็บไซต์/สื่อสังคมออนไลน์ของห้องสมุดให้ข้อมูลเป็นประโยชน์	4.20	0.80	มาก	4.12	0.80	มาก
21. ผู้ใช้สามารถแสดงความคิดเห็นต่อห้องสมุดได้หลายช่องทาง เช่น email, กล่องรับความคิดเห็น, Line Official, Facebook เป็นต้น	4.19	0.81	มาก	4.15	0.81	มาก
รวม	4.21	0.70	มาก	4.08	0.61	มาก

หมายเหตุ 4.51-5.00 = มากที่สุด 3.51-4.50 = มาก 2.51-3.50 = ปานกลาง 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้เข้าใช้บริการภายในมีภาพรวมความคาดหวังและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยความคาดหวัง 3 อันดับแรก คือ (1) ข้อ 3. บุคลากรบริการแก่ผู้ใช้ทุกคนอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ (\bar{X} = 4.41) (2) ข้อ 13. ห้องสมุดมีความปลอดภัย (\bar{X} = 4.37) (3) ข้อ 14. พื้นที่ให้บริการของห้องสมุดมีความสะอาด (\bar{X} = 4.35) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3 อันดับแรก คือ (1) ข้อ 3. บุคลากรบริการแก่ผู้ใช้ทุกคนอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือก

ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.48$) (2) ข้อ 13 ห้องสมุดมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.36$) และ (3) ข้อ 4. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก
ซับซ้อน ($\bar{X} = 4.37$)

**ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง
จำแนกตามสถานภาพ**

ข้อ/รายด้าน	ความคาดหวัง				ความพึงพอใจ			
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
ด้านบริการ	4.31	4.31	4.35	4.12	4.30	4.48	4.53	4.27
1. บุคลากรบริการด้วยความสุภาพ รวดเร็ว และเต็มใจให้บริการ	4.31	4.36	4.42	4.20	4.36	4.61	4.70	4.33
2. บุคลากรบริการด้วยความรู้ความสามารถเชื่อถือได้และมีความเข้าใจความต้องการของผู้ใช้บริการ	4.32	4.35	4.47	4.16	4.37	4.57	4.65	4.37
3. บุคลากรบริการแก่ผู้ใช้ทุกคนอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.43	4.46	4.33	4.14	4.46	4.65	4.63	4.29
4. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.29	4.24	4.30	4.10	4.29	4.48	4.51	4.29
5. การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้นสามารถค้นหาได้ง่ายและรวดเร็ว	4.20	4.13	4.26	4.02	4.04	4.08	4.19	4.06
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	4.13	4.08	4.19	3.95	3.79	3.95	3.85	3.98
6. ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสามารถใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว	4.22	4.15	4.30	4.02	3.98	4.14	4.23	4.14
7. หนังสือมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และเพียงพอ	4.09	4.11	4.21	4.04	3.66	3.80	3.74	3.86
8. วารสารมีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และเพียงพอ	4.09	4.04	4.19	3.88	3.71	4.00	3.77	3.92
9. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Academic Search Complete, Art & Architecture Complete, ARTSTOR, Education Research Complete, ChemSpider, Food Science, Emerald, JSTOR, Science Direct, Scopus, เป็นต้น มีความหลากหลายตามความต้องการและเพียงพอ	4.13	4.07	4.21	3.94	3.76	3.88	3.65	3.94
10. ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เช่น คลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University Repository : SURE) คลังสะสมศิลปกรรมของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฐานข้อมูลภาคตะวันตก ฐานข้อมูลเสียง เป็นต้น มีประโยชน์และน่าสนใจ	4.10	4.04	4.05	3.88	3.87	3.95	3.86	4.06
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30	4.07	4.26	4.00	4.03	3.89	4.03	4.02
11. ห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอและเหมาะสม	4.29	4.08	4.23	4.00	4.12	3.94	4.07	4.12
12. ห้องสมุดมีอุณหภูมิเหมาะสม	4.28	4.07	4.16	3.94	4.19	3.98	4.12	4.10
13. ห้องสมุดมีความปลอดภัย	4.41	4.21	4.44	4.14	4.38	4.26	4.42	4.20
14. พื้นที่ให้บริการของห้องสมุดมีความสะอาด	4.40	4.14	4.35	4.16	4.32	4.23	4.21	4.29
15. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพและจำนวนเพียงพอต่อการสืบค้น	4.20	3.96	4.19	3.96	3.78	3.73	3.77	3.88

ข้อ/รายด้าน	ความคาดหวัง				ความพึงพอใจ			
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
16. จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless) มีประสิทธิภาพและเพียงพอ	4.24	3.99	4.19	3.90	3.64	3.40	3.88	3.67
17. สภาพแวดล้อมภายในมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษา ค้นคว้าและสร้างแรงบันดาลใจ	4.26	4.02	4.26	3.90	3.79	3.71	3.72	3.86
ด้านการประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้	4.20	4.21	4.20	3.99	4.11	4.28	4.34	4.20
18. ห้องสมุดมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการและกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอในช่องทางที่หลากหลาย	4.17	4.17	4.21	3.88	4.12	4.18	4.30	4.10
19. ห้องสมุดมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์	4.22	4.24	4.23	3.98	4.15	4.29	4.42	4.22
20. เว็บไซต์/สื่อสังคมออนไลน์ของห้องสมุดให้ข้อมูลเป็นประโยชน์	4.22	4.25	4.21	4.00	4.07	4.30	4.28	4.16
21. ผู้ใช้สามารถแสดงความคิดเห็นต่อห้องสมุดได้หลายช่องทาง เช่น email, กล่องรับความคิดเห็น, Line Official, Facebook เป็นต้น	4.20	4.17	4.14	4.10	4.09	4.36	4.37	4.31
รวม	4.23	4.17	4.25	4.02	4.06	4.15	4.19	4.12

หมายเหตุ 4.51–5.00 = มากที่สุด 3.51–4.50 = มาก 2.51–3.50 = ปานกลาง 1.00–1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้เข้าใช้บริการภายในเมื่อจำแนกตามสถานภาพมีภาพรวมความคาดหวังและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับคือ คือ (1) อาจารย์ ($\bar{X} = 4.25$) (2) นักศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.23$) (3) นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) และสายสนับสนุน ($\bar{X} = 4.02$) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เรียงตามลำดับคือ คือ (1) อาจารย์ ($\bar{X} = 4.19$) (2) นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) (3) สายสนับสนุน ($\bar{X} = 4.12$) และนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตาม คณะวิชา

คณะวิชา	\bar{X} ความคาดหวัง					\bar{X} ความพึงพอใจ				
	ด้านบริการ	ด้านทรัพยากร สารสนเทศ	ด้านสถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก	ด้านประชาสัมพันธ์	รวม	ด้านบริการ	ด้านทรัพยากร สารสนเทศ	ด้านสถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก	ด้านประชาสัมพันธ์	รวม
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.60	4.52	4.77	4.54	4.61	4.52	3.60	3.96	3.40	3.87
คณะศึกษาศาสตร์	4.60	4.37	4.53	4.59	4.52	4.51	3.95	4.04	4.14	4.16
คณะวิทยาการจัดการ	4.47	4.22	4.50	4.43	4.41	4.36	3.89	4.34	4.05	4.16
คณะอักษรศาสตร์	4.48	4.29	4.41	4.28	4.37	4.40	3.91	4.14	4.26	4.18
คณะเภสัชศาสตร์	4.37	4.35	4.52	4.26	4.37	4.24	3.83	4.12	4.07	4.06
คณะวิทยาศาสตร์	4.42	4.20	4.45	4.29	4.34	4.27	3.71	4.27	4.09	4.08
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	4.39	4.23	4.43	4.28	4.33	4.20	3.84	4.18	4.11	4.08
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	4.32	4.12	4.25	4.08	4.20	4.38	4.01	4.33	4.17	4.22
หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.80	4.00	4.71	4.25	4.19	3.80	3.40	4.00	4.00	3.80
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและ ภาพพิมพ์	4.29	4.10	4.12	4.20	4.18	4.36	3.99	3.99	4.16	4.12
หน่วยงาน อื่น ๆ	4.30	4.20	3.93	4.13	4.14	4.40	4.00	3.86	4.00	4.06
สำนักหอสมุดกลาง	4.20	4.10	4.07	4.13	4.12	4.15	3.85	3.71	3.88	3.90
คณะโบราณคดี	4.14	3.94	3.99	4.06	4.03	4.35	3.76	3.80	4.27	4.04
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.10	3.88	4.02	3.98	3.99	4.38	3.90	3.75	4.22	4.06
สำนักงานอธิการบดี	4.00	3.78	3.81	3.69	3.82	4.60	4.22	4.30	4.42	4.39
คณะดุริยางคศาสตร์	4.20	3.80	3.71	3.25	3.74	4.40	4.20	4.14	3.75	4.12
คณะมัณฑนศิลป์	3.81	3.63	3.64	3.76	3.71	4.01	3.51	3.61	3.63	3.69
วิทยาลัยนานาชาติ	4.00	3.60	4.29	3.00	3.72	4.80	3.60	4.71	3.00	4.03
บัณฑิตวิทยาลัย	3.95	3.50	3.39	3.44	3.57	4.20	3.40	3.57	3.75	3.73
รวม	4.23	4.04	4.19	4.03	4.12	4.33	3.82	4.04	3.97	4.04

หมายเหตุ 4.51–5.00 = มากที่สุด 3.51–4.50 = มาก 2.51–3.50 = ปานกลาง 1.00–1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้เข้าใช้บริการภายในเมื่อจำแนกตามคณะวิชา มีภาพรวมความคาดหวังและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยความคาดหวัง 3 อันดับแรก คือ (1) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.61$) (2) คณะศึกษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.52$) และ (3) คณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 4.41$) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3 อันดับแรก คือ (1)

สำนักงานอธิการบดี ($\bar{X} = 4.39$) (2) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{X} = 4.22$) และ (3) คณะอักษรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.18$)

ส่วนที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายใน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง

รายการ	ความผูกพัน		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ท่านจะกลับมาใช้บริการหอสมุดฯ อีกไหมหรือไม่	2.87	0.45	มาก
2. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นมาใช้บริการหอสมุดฯ ไหมหรือไม่	2.87	0.45	มาก
3. ท่านบอกถึงสิ่งดี ๆ ของบริการ/กิจกรรม/โครงการของหอสมุดฯ กับผู้อื่นไหมหรือไม่	2.87	0.45	มาก
รวม	2.87	0.45	มาก

หมายเหตุ 2.34-3.00 = มาก 1.67-2.33= ปานกลาง 1.00-1.66=น้อย

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความผูกพันภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.87$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	\bar{X}	ระดับ
อาจารย์	2.95	มาก
สายสนับสนุน	2.92	มาก
นักศึกษาปริญญาตรี	2.86	มาก
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2.85	มาก
รวม	2.90	มาก

หมายเหตุ 2.34-3.00 = มาก 1.67-2.33= ปานกลาง 1.00-1.66=น้อย

จากตารางที่ 8 ระดับความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในเมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่าทุกสถานภาพมีความผูกพันในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน คือ (1) อาจารย์ ($\bar{X} = 2.95$) (2) สายสนับสนุน ($\bar{X} = 2.92$) (3) นักศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.86$) และ (4) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{X} = 2.85$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อสำนักหอสมุดกลาง จำแนกตามคณะวิชา

ลำดับ	คณะวิชา	ระดับความผูกพัน
1	คณะดุริยางคศาสตร์	3.00
2	วิทยาลัยนานาชาติ	3.00
3	บัณฑิตวิทยาลัย	3.00
4	สำนักหอสมุดกลาง	3.00

5	หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.00
6	หน่วยงาน อื่น ๆ	3.00
7	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	2.96
8	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2.94
9	สำนักงานอธิการบดี	2.93
10	คณะวิทยาการจัดการ	2.92
11	คณะศึกษาศาสตร์	2.91
12	คณะวิทยาศาสตร์	2.91
13	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.90
14	คณะโบราณคดี	2.88
15	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2.85
16	คณะอักษรศาสตร์	2.85
17	คณะมัณฑนศิลป์	2.78
18	คณะเภสัชศาสตร์	2.77
20	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	2.67
	รวม	2.91

หมายเหตุ 2.34-3.00 = มาก 1.67-2.33= ปานกลาง 1.00-1.66=น้อย

จากตารางที่ 9 ระดับความผูกพันของผู้ใช้บริการภายในเมื่อจำแนกตามคณะวิชาพบว่า ทุกคณะวิชาที่มีความผูกพันในระดับมาก ค่าเฉลี่ยความผูกพัน 3 อันดับแรก คือ (1) คณะดุริยางคศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักหอสมุดกลาง หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และหน่วยงาน อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.00$) (2) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{X} = 2.96$) และ (3) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 2.94$)

ส่วนที่ 4 แสดงข้อมูลความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อหอสมุด

ตารางที่ 10 แสดงข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อหอสมุด จำแนกตามสถานภาพ

นักศึกษาปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
ด้านบริการ			
<ol style="list-style-type: none"> 1. หาหนังสือได้ยาก หาไม่ค่อยเจอ (7) 2. เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ (4) 3. หนังสือบางเล่มอยู่ผิดที่ (1) 4. การปรับปรุงห้องสมุด ทำให้ไม่สะดวกในการใช้สูจิบัตรนิทรรศการ เนื่องจากจัดเก็บในกล่องที่ศูนย์สันสกฤต (1) 5. การจัดที่นั่งตรงเคาน์เตอร์ทำให้สับสน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ (1) 6. ควรเปลี่ยนการบริการจองห้องออนไลน์ (1) 7. การเสนอซื้อหนังสือ ต้องกรอกไอทีรหัสหลายขั้นตอน ทำให้ยุ่งยาก (1) 8. ควรมีช่องเสนอหนังสือใหม่สาธารณะ (1) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ สื่อสารไม่ชัดเจน (1) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือค้นหายาก (2) 2. เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ (1) 3. หนังสือบางเล่มไม่พบ (1) 4. ช่วงโควิดการยืมหนังสือมีขั้นตอนค่อนข้างมาก เช่น ต้องแจ้งทางเมลเท่านั้น ต้องกรอกข้อมูลเท่านั้น ติดต่อเจ้าหน้าที่ยาก กว่าจะได้รับหนังสือใช้เวลานาน ทำให้ไม่สะดวก (1) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนการยืมยุ่งยากกว่าการไปยืมเอง (1) 2. หนังสือบางเล่มแสดงว่าขึ้น on shelf แต่หาไม่เจอ (1) 3. บางครั้งที่พร้อมอ่านเมลช้า ทำให้ได้รับหนังสือช้า (1)
ด้านทรัพยากร			
<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือมีจำนวนน้อย ไม่หลากหลาย และไม่ทันสมัย (9) 2. อยากให้มีฐานข้อมูลอย่างหลากหลาย เช่น stor, ProQuest, Gale, มนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ (3) 3. ควรเพิ่มจำนวนเล่มของหนังสือที่อาจารย์ให้นักศึกษาทำงาน เพราะไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา (3) 4. ระบบการใช้ฐานข้อมูลเข้ายาก ใช้ระบบ ios ระบบมีความซับซ้อน ต้องการให้สอนการใช้งาน (3) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือมีจำนวนน้อย ไม่หลากหลาย และไม่ทันสมัย (5) 2. ควรปรับ interface จะดีมาก และอยากสามารถให้ download วิทยานิพนธ์หรือหนังสือให้เป็น pdf ได้ เพราะอ่านออนไลน์ไม่สะดวก อยากให้ save เป็น pdf และมีลายน้ำลิขสิทธิ์ (1) 3. อยากให้วารสารมีจำนวนมาก หลากหลาย และทันสมัย (2) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือมีจำนวนน้อย ไม่หลากหลาย และไม่ทันสมัย (2) 2. ไม่สามารถเข้าถึงวารสารได้ (1) 3. บางฐานไม่ครอบคลุม 4. บางฐานข้อมูลไม่สามารถ download ได้ทุกฉบับ หรือค้นได้แค่ abstract (2) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือมีจำนวนน้อย ไม่หลากหลาย และไม่ทันสมัย (1) 2. ถ้าคนที่ไม่ชำนาญในการใช้ระบบมีความยากต่อการเข้าถึง (1) 3. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่ครอบคลุม 4. ข้อมูลบางอย่างไม่พอต่อความต้องการ เช่น การทำงานทางด้านรัฐศาสตร์ 5. การใช้งานยุ่งยาก ไม่มีผู้ให้คำแนะนำ

นักศึกษาปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
<p>5. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่ครอบคลุม บางฐานค่อนข้างจำกัดการใช้ เช่น ไม่สามารถ download ได้ทุกฉบับ หรือค้นได้แค่ abstract (3)</p> <p>6. ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ใช้งานยาก บางครั้ง เว็บไซต์ล่มบ่อย (3)</p> <p>4.ระบบล้าสมัย ล่มบ่อย (2)</p> <p>5. วารสารไม่ทันสมัยและจำนวนน้อยไม่เพียงพอ (2)</p> <p>6.อยากให้มีวารสารภาษาฝรั่งเศส (1)</p> <p>7.การเข้าใช้ฐานข้อมูลต้องมีความชำนาญอยากให้มี มีคนคอยแนะนำ (1)</p> <p>8. อยากให้มีการแสดงปกหนังสือจากการค้นหาใน ระบบ OPAC ด้วย จะทำให้เลือกได้ง่าย (1)</p> <p>9. หนังสือประเภทที่เหมาะสมกับแต่ละคณะมักอยู่ ต่างวิทยาเขต (1)</p> <p>10. ควรรับวารสาร architects' journal เพิ่ม (ตีพิมพ์ทุกสัปดาห์ซึ่ง update ความเคลื่อนไหว ทางสถาปัตยกรรมได้ดีมาก) โดยอาจลดรับ วารสารที่มีผู้ใช้น้อยลงไปบ้างก็ได้ (1)</p> <p>11. หนังสือบางเล่มไม่มีเนื้อหาออนไลน์ (1)</p> <p>12. ควรปรับ interface จะดีมาก และอยาก สามารถให้ download วิทยานิพนธ์หรือ หนังสือให้เป็น pdf ได้ เพราะอ่านออนไลน์ไม่ สะดวก อยากให้ save เป็น pdf และมีไลยน้ำ ลิขสิทธิ์ (1)</p>			

นักศึกษาปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
13. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลนี้มากนัก (1) 14. ควรมีการแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลดังกล่าว เพราะบางท่านอาจไม่ทราบว่าใช้งานอย่างไร (1) 15. วารสารด้านมนุษยศาสตร์มีน้อยไม่ครอบคลุมและไม่หลากหลาย (1) 16. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่ครอบคลุมการใช้งาน (1)			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. สัญญาณ wifi ไม่เสถียร (4) 2. แสงสว่างไม่เพียงพอ (3) 3. อุดหนุนมี เย็นไป (1) 4. อยากให้ห้องสมุดมีสีสันสวยงาม (1)	1. หนังสือหาได้ยาก เพราะพื้นที่ห้องสมุดคับแคบทำให้ชั้นหนังสือแน่น หมวดหมู่ที่จัดเรียงมีความซับซ้อนสืบสวนดูยาก ไม่มีผังบอกจุดบริการหนังสือแต่ละประเภท (7) 2. สัญญาณ wifi ไม่เสถียร (4) 3. พื้นที่นั่งอ่านน้อย (2) 4. ห้องมีกลิ่นอับ (1) 5. สภาพแวดล้อมของห้องสมุดควรมีการพัฒนาในทันสมัยและเป็นสีที่สว่างมากขึ้น จะทำให้อื้อต่อการศึกษาค้นคว้ามากกว่านี้ เพราะห้องสมุดคือศูนย์รวมนักศึกษา และเป็นสถานที่หนึ่งได้เป็นหน้าตาของมหาวิทยาลัย จึงควรรีโนเวทให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยชื่อดังของประเทศ (1) 6. อินเทอร์เน็ตค่อนข้างอับสัญญาณมาก (1) 7. พื้นที่ในการให้บริการนั่งอ่านมีน้อยและอยู่ในชอกหลืบ (1) 8. หอสมุดชั่วคราวที่ได้ดี เล็กและแคบไป (1) 9. ห้องคอมพิวเตอร์ชั้น 3 มีกลิ่นอับเล็กน้อย (1)	1. สัญญาณ wifi ไม่เสถียร (1) 2. คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ (1) 3. บรรยากาศไม่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า (1) 4. พื้นที่ค้นคว้ามักอับอึ้งไม่เพียงพอ (1) 5. การจัดชั้นมีความหนาแน่นมาก จนแทบไม่มีที่เดิน (1) 6. บางจุดแอร์เย็นเกินไป(1) 7. เครื่องคอมพิวเตอร์น้อย 8. ควรเพิ่มที่อ่านหนังสือ (1)	1. สัญญาณ wifi ไม่เสถียร (2) 2. คอมพิวเตอร์สำหรับค้นหาข้อมูลมีไม่เพียงพอต่อนักศึกษา (1)

นักศึกษาปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
	10. เสี่ยงนักศึกษาตั้งมาก (1) 11. ชั้น1 ในห้องกระจกหนาวมากแต่ชั้นบนๆร้อน ยิ่งคนเยอะยิ่งร้อน		
ด้านการประชาสัมพันธ์			
1. ช่องทางยังมีไม่มาก (1)			-

จากตารางที่ 10 แสดงรายละเอียดข้อมูลความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการภายในจำแนกตามสถาน

ตารางที่ 11 แสดงข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการภายในที่มีต่อหอสมุด จำแนกตามสถานภาพ

ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
ด้านบริการ			
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรขยายเวลาการให้บริการ (3) 2. อยากให้มีกิจกรรมเสวนาเรื่องความรู้ใหม่ๆ ทุกเดือนหรือสัปดาห์ (1) 3. อยากให้มีกิจกรรม bookclub เลือกหนังสือ แล้วเชิญนักเขียนมาพูดคุยกันในห้องสมุด (1) 4. ควรมีบริการแจ้งหนังสือใหม่ทางไลน์ (1) 5. ควรขยายเวลาการยืม DVD/CD ได้นานมาก ขึ้น(1) 6. อยากให้จัดกิจกรรมต่างๆ ที่ช่วยสร้างแรง บันดาลใจในการเรียนรู้จากทรัพยากรที่มีใน หอสมุด (1) 7. อยากให้จัดกิจกรรม, บรรยาย หรือเสวนา แนะนำหนังสือให้เพื่อนฟัง ให้นักศึกษา (1) 8. ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการแจกหนังสือที่ ห้องสมุดมีเกินจำนวน (1) 9. ควรจัดระบบชั้นหนังสือให้ดีและง่ายแก่การ ค้นหา (1) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อยากให้มีบริการค้นหาหนังสือ วารสาร/ บทความวิชาการจาก Journal ที่ไม่สามารถ สืบค้นได้จากฐานข้อมูลห้องสมุด (2) 2. อยากให้จัดอบรมการให้ความรู้ด้าน เทคโนโลยี การใช้ห้องสมุดหรือการค้นหา (2) 3. อยากให้มีบริการตรวจสอบ Plagiarism (การ ลอกเลียนวรรณกรรม) เพราะเป็นประโยชน์ กับนักศึกษามาก (1) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรอบรมเจ้าหน้าที่บริการด้วยความสุภาพ 	-

ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
10. ควรแนะนำระบบการค้นหาหนังสือ VPN ตั้งแต่ปี 1 (1) 11. ควรมีบริการพิมพ์งาน (1) 12. ควรมีการอบรมการใช้ E-book (1) 13. ควรแนะนำฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดให้แพร่หลาย (1) 14. อยากให้มีบริการหาบทความเป็นภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ (2) 15. อยากให้มีบริการแปลบทความ (1) 16. หนังสือหายากมาก (1) 17. ระบบยืม-คืน มีปัญหาบ่อยๆ (1) 18. เจ้าหน้าที่บริการดีมาก (1) 19. ควรมีบริการรับคืนหนังสือจาก ตู้หย่อนหนังสือ 24 ชม.(1) 20. ควรมีบริการแสดงหนังสือที่ไม่ให้ยืม เช่น หนังสืออ้างอิง เป็นหนังสือที่มีบริการออนไลน์ทั้งหมด (1) 21. ควรมีบริการเชิญผู้ที่รักการอ่านมาแชร์ มาเล่า แลกเปลี่ยนเนื้อหาในหนังสือต่างๆ (1)			
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ			
1. อยากให้ปรับปรุงความทันสมัยของสื่อวีดิโอ หนังสือ และเพลง (1) 2. การจัดแบ่งหนังสือตามคณะของแต่ละหอสมุดทำให้ไม่มีหนังสือต่างสาขา เวลาอยากค้นออกเหนือจากที่มีจะลำบากในการยืมควรมีรวมกันทุกศาสตร์ในแต่ละหอสมุด (1)	1. อยากให้เพิ่มจำนวนและความหลากหลายของหนังสือ (2) 2. อยากให้ซื้อฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น (1)ควรมีหนังสือทางด้านรัฐศาสตร์ (1) 3. ควรซื้อฐานข้อมูลทางด้านมนุษย์-สังคมที่สามารถใช้ได้ดี และทันสมัย (1) 4. อยากให้มี หนังสือออนไลน์ ที่สามารถเข้ารหัสสำหรับนักศึกษาและบุคลากร แก้ปัญหาด้านระยะเวลาด้านสุขภาพ (แบกตำรา) และแก้ปัญหาด้านการกระจายความรู้อย่างทั่วถึง	1. ควรเพิ่มระดับการบอกรับสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์ หลายครั้งไม่สามารถเข้าถึงบทความในระดับที่เป็นประโยชน์ได้เต็มที่ (1) 2. ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์แนะนำการซื้อหนังสือเข้าหอสมุดมากกว่านี้ ที่ผ่านมาได้แนะนำไปบ้าง แต่นานมากกว่าจะได้หนังสือใช้เวลาเกือบปีและทำได้จำกัด ไม่เพียงพอและทันต่อความเคลื่อนไหวทางวิชาการ (1) 3. ควรจัด Collection หนังสือด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี (1)	

ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
	<p>(ไม่ต้องไปแย่งจองหนังสือโดยเฉพาะ new normal ใหม่ (covid-19) ทำให้หนังสือขาดแคลน (1)</p> <p>5. อยากให้เปิดรับวารสารออนไลน์ให้มากกว่านี้ (1)</p> <p>6. ควรห่อปกพลาสติกหนังสือในห้องสมุด (1)</p> <p>7. ควรเพิ่มจำนวนและความหลากหลายของหนังสือ เช่น หนังสือเฉพาะทาง เช่น คัมภีร์ทางศาสนา หนังสือด้านศิลปะและหนังสือภาษาต่างประเทศ (17)</p>	<p>4. การสืบค้นในฐานข้อมูลห้องสมุด บางทีกรอกข้อมูลแล้วไม่พบ เช่น หนังสือแปล แต่ละวิทยาเขตสะกดชื่อผู้แต่งไม่เหมือนกัน เกิดการสับสนในการค้นหา</p>	
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก			
<p>1. อยากให้มีห้องตีพิมพ์เพิ่มขึ้น สามารถใช้เสียงได้และไม่รบกวนผู้อื่น (7)</p> <p>2. ควรเพิ่มอุปกรณ์มีความทันสมัย ให้เพียงพอต่อความต้องการ (6)</p> <p>3. ควรปรับปรุงไฟให้สว่าง เช่น ไฟตรงส่วนชั้นล่างใกล้ๆ คาเฟ่ ไฟในห้องบัณฑิตศึกษา (5)</p> <p>4. ควรอนุญาตให้นำน้ำหรือขนมเข้ามากินในห้องสมุดได้และควรมีจุดบริการน้ำดื่ม (3)</p> <p>5. ควรปรับปรุงสัญญาณ WIFI ให้เสถียร และทั่วถึงทุกจุด (4)</p> <p>6. อยากให้เพิ่มโต๊ะอ่านหนังสือในช่วงสอบ (3)</p> <p>7. อยากให้เปลี่ยนเวลาปิดไฟ-แอร์ เป็น 15 นาทีก่อนหอสมุดปิดบริการ หรือปิดเมื่อหมดเวลาบริการ เพราะปัจจุบันเจ้าหน้าที่เริ่มปิดไฟ-แอร์ตั้งแต่ 1 ชม. ก่อนหอสมุดปิดบริการ (2)</p> <p>8. อยากให้หอสมุดมี co-learning space เพื่อการตีพิมพ์ของนักศึกษาที่แยกส่วนกับโซนอ่านหนังสือ แก้ปัญหาเรื่องเสียง และสร้าง</p>	<p>1. เพิ่มพื้นที่การให้บริการ (17)</p> <p>2. Wifi ไม่เสถียร ไม่ทั่วถึง (11)</p> <p>3. ควรมีลิฟต์ให้บริการ(ส่วนตัวมีปัญหาด้านสุขภาพ (1)</p> <p>4. ควรจัดทำหนังสือแบบ PDF และมีการเข้ารหัส จะช่วยลดระยะเวลาในการทำงานและสืบค้นข้อมูลได้ง่าย สะดวกและมีประสิทธิภาพสูง (1)</p> <p>5.)ควรปรับปรุงสัญญาณ WIFI ให้เสถียร และทั่วถึงทุกจุด (2)</p> <p>6. ควรห้องตีพิมพ์แยกกับห้องอ่านหนังสือชัดเจนเสียงไม่รบกวนกัน (ห้องบัณฑิตศึกษาส่งเสียงรบกวนห้องอ่านหนังสือเสมอ) (1)</p>	<p>1. ดูจากรูปภาพของหอสมุดวังท่าพระใหม่แล้วคิดว่าโต๊ะกลมไม่เหมาะสำหรับการพิมพ์งานค่ะ (1)</p> <p>2. ควรมีห้องอ่านหนังสือที่แยกเป็นสัดส่วนเฉพาะสำหรับผู้ที่ต้องการสมาธิควรมีพื้นที่เงียบสำหรับอ่านหนังสือ (1)</p> <p>3.</p>	<p>1. ควรมี Co-working space (1)</p>

ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
<p>พื้นที่การเรียนรู้ ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย (2)</p> <p>9. อยากให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในหอสมุดเพิ่มเติม ในส่วนของอาคารหอสมุด ชั้น 2,3,4 เพราะชั้นวางหนังสือ โต๊ะ เก้าอี้หลายจุดค่อนข้างเก่าและส่งผลต่อสภาพแวดล้อม เป็นไปได้อยากให้ใช้โต๊ะเก้าอี้สีอ่อน ชั้นหนังสือใหม่ที่สะอาดตา การแต่งหอสมุดด้วยงานศิลปะ จะทำให้หอสมุดน่าใช้บริการขึ้นไปอีก (2)</p> <p>10. ควรมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น (2)</p> <p>11. ควรเปิดประตูฝั่งอาคารหม่อมหลวงปิ่น จะได้ไม่ต้องเดินอ้อมทางหอสมุด (2)</p> <p>12. ควรมีฝั่งแสดงหมวดหมู่หนังสือ (1)</p> <p>13. ควรเพิ่มที่วางหนังสือ เพื่อให้บริการเพียงพอกับจำนวนโต๊ะ (1)</p> <p>14. หอสมุดคืบแคบ อยากให้ย้ายตึกเร็วๆ (1)</p> <p>15. ต้องการพื้นที่สำหรับอ่านหนังสือและทำงาน (1)</p> <p>16. ควรให้บริการสายชาร์ต usb และปลั๊กไฟ (9)</p> <p>17. ควรมีห้องน้ำบริการ (1)</p> <p>18. อยากให้ซ่อมห้องน้ำชั้น 4 (1)</p> <p>19. ห้องน้ำไม่สะอาด (1)</p> <p>20. ควรมีอุปกรณ์ที่ครบวงจร (1)</p> <p>21. อยากให้มีโซนที่สามารถใช้เสียงได้มากกว่านี้ (1)</p> <p>22. อยากให้จัดพื้นที่บริการแบบโต๊ะนั่งใหญ่ๆ นั่งได้หลายคนเพิ่มมากขึ้น เพราะการนั่งทำงานที่พื้นแล้วมีชั้นหนังสือเล็กๆ ไว้เลือกมาอ่าน</p>			

ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา	อาจารย์	สายสนับสนุน
<p>จะให้ความรู้สึกผ่อนคลายเหมือนอยู่ที่บ้าน (1)</p> <p>23. ควรมีพื้นที่บริการสำหรับเล่น board games ที่กว้างและมากขึ้นเพื่อความบันเทิงหรือพักผ่อน (1)</p> <p>24. ควรเพิ่มมุมอ่านให้มากขึ้น (1)</p> <p>25. อาคารหม่อมหลวงปิ่นมิกลีนไม่ค่อยพึงประสงค์ (คล้ายๆ กลิ่นอับ)</p> <p>26. ชั้น 3 บางทีแอร์หนาวเกินไป (1)</p> <p>27. ควรขยายร้านกาแฟให้กว้างขึ้น และมีบริการของกินที่มากกว่า 1 ร้าน (1)</p> <p>28. ควรอนุญาตให้อาจารย์เข้ามาในช่วงอ่านหนังสือสอบได้ เพราะแอร์เย็นมาก ๆ (1)</p>			
ด้านประชาสัมพันธ์			
<p>1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ เช่น เวลา เปิด-ปิดทำการให้ชัดเจนและทั่วถึง (1)</p> <p>2. ควรประชาสัมพันธ์และแนะนำการใช้ห้องสมุดตอนปฐมนิเทศนักศึกษา (1)</p>	<p>1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการสืบค้นทางเว็บไซต์ต่าง ๆ มากขึ้นและชัดเจนกว่าเดิม (1)</p>	<p>1. ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ (1)</p>	<p>1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการสืบค้นทางเว็บไซต์ต่างๆ มากขึ้นและชัดเจนกว่าเดิม (1)</p> <p>2. อยากให้ห้องสมุดส่งเสริมและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหอจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยมากขึ้น (1)</p>

จากตารางที่ 11 แสดงรายละเอียดข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการภายในจำแนกตามสถานภาพ

ส่วนที่ 5 แสดงช่องทางการได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักหอสมุดกลาง และ หอสมุดที่ประทับใจ

ตารางที่ 12 แสดงช่องทางการได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักหอสมุดกลาง

ลำดับ	ช่องทางรับข่าวสาร	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
1	Facebook	598	37.3
2	เพื่อน	313	19.5
3	ป้ายประชาสัมพันธ์ของหอสมุดฯ	273	17.0
4	Website	232	14.5
5	คณาจารย์	118	7.4
6	Instagram	35	2.2
7	Twitter	11	0.8
* 8	อื่น ๆ	13	0.7
9	YouTube	3	0.4
10	Podcast	6	0.2
	รวม	1,602	100

หมายเหตุ ข้อ 8 อื่น ๆ คือช่องทางการได้รับข่าวสารจากแหล่งอื่น ได้แก่ Email, Fanpage, Line, Link, SmS, ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หอสมุด, และบันทึกข้อความ

จากตารางที่ 12 พบว่า ช่องทางการได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักหอสมุดกลาง (ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม 1 รายตอบได้ตามความเป็นจริงซึ่งอาจมากกว่า 1 ช่องทาง) จำนวนสูงสุดของช่องทางที่ได้รับข่าวสารฯ 3 อันดับแรก คือ (1) Facebook จำนวน 598 คำตอบ จากจำนวนผู้ตอบ 1,602 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 37.3 (2) เพื่อน จำนวน 313 คำตอบ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 1,602 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ (3) ป้ายประชาสัมพันธ์ของหอสมุดฯ จำนวน 273 คำตอบ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 1,602 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลหอสมุดที่ประทับใจ

หอสมุด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	เหตุผลที่ประทับใจ
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร			
หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์	203	57.67	ด้านบริการ <ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่ให้บริการเต็มใจ สุภาพ ตอบคำถามชัดเจน (9) ● บริการดีเยี่ยมในทุกสถานการณ์ เช่นช่วง Covid ที่ผ่านมารีบตัวได้เร็วและเข้าใจนักศึกษาดีมาก มีการส่งหนังสือถึงบ้านอย่างรวดเร็ว สร้างความ

หอสมุด

จำนวน ร้อยละ
(ราย)

เหตุผลที่ประทับใจ

สะดวกสบาย ช่วยสนับสนุนด้านวิชาการ มี
โปสการ์ดให้ด้วย ประทับจาก (8)

- สามารถยืมหนังสือได้ตลอดเทอม (1)
- เจ้าหน้าที่ตอบคำถามใน Facebook ทุกข้อสงสัยทุก
วันแม้จะเป็นวันหยุด ทุกเวลา แม้จะถามไปเที่ยงคืน
รู้สึกประทับใจมาก ๆ (หอสมุดกลาง วิทยาเขต
พระราชวังสนามจันทร์ (1)

ด้านทรัพยากร

- มีหนังสือที่ต้องการสามารถสืบค้นได้ตามที่ต้องการ
(3)
- แอร์เย็น สะอาดและเงียบ ที่นั่งมีมาก เป็นสัดส่วน
(8)
- ชอบอาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล เพราะเป็น co-
working space สามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (4)
- ชอบที่มีห้องส่วนตัวให้ดู เพราะเวลาใกล้สอบจะ
ได้มานั่งเรียน นั่งดูกับเพื่อนๆในการเตรียมตัวสอบ
(1)
- ชอบที่มีพื้นที่บริการที่หลากหลายด้าน มีที่อ่านเยอะ
(1)
- ชอบห้องเรียนเป็นกลุ่มทำให้สามารถใช้เสียงได้เมื่อ
ต้องทำงานไปด้วย (2)

ด้านสถานที่

- ประทับใจในส่วนคาเฟ่ชั้น 1 ทำให้ไม่ต้องเดินออกไป
หาอะไรกินข้างนอกระหว่างอ่านหนังสือ (1)
- มีโต๊ะแยกนั่งสำหรับคนเดียว (1)
- มีที่ชาร์ตโทรศัพท์ มีคอมพิวเตอร์พอดี (1)
- บริการอินเทอร์เน็ตเพราะมีอุปกรณ์สืบค้นเพียงพอต่อ
ความต้องการ มีความทันสมัยของอุปกรณ์ (1)
- ห้องน้ำสะอาด มีกระดาษทิชชู์ตลอด (3)
- มีมาตรการรักษาความปลอดภัยดีมาก (1)
- มีทั้งโซนหนังสือและEarning ให้สืบค้นข้อมูล
อากาศและบรรยากาศ (1)

หอสุมุด

จำนวน ร้อยละ
(ราย)

เหตุผลที่ประทับใจ

ด้านการประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้

- การทำงานที่รวดเร็วแล้วก็มีบริการประชาสัมพันธ์อยู่ตลอดเวลา ประทับใจ (1)
- เจ้าหน้าที่บริการดี ตอบคำถามได้รวดเร็วและชัดเจน (1)

หอสุมุดวังท่าพระ

50

14.20

ด้านบริการ

- เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมากเต็มใจให้ความช่วยเหลือ ยิ้มแย้มเป็นกันเอง ให้บริการกระตือรือร้นรวดเร็วทันใจ ด้วยความสุภาพเอาใจใส่ ให้คำแนะนำที่ดี บริการด้วยใจมีจิตให้บริการสูง มีความอบอุ่น มีมนุษยสัมพันธ์ดีมานาน ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดที่ไหนแล้วดีเท่าที่นี่เลย ดีเสมอต้นเสมอปลายตลอด22 ปีที่รู้จักมา มีความยืดหยุ่น อารมณ์ดี ไม่มโห่หาหนังสือให้อย่างครบถ้วน ใส่ใจนักศึกษาดี(13)
- บริการส่ง sms มีเครื่องยืมคืนอัตโนมัติ (1)
- เจ้าหน้าที่บริการที่หอสุมุดชั่วคราวได้ตั้งสถาปัตยกรรมวังท่าพระ ให้คำแนะนำดี บริการด้วยความสุภาพเป็นกันเอง ประทับใจมาก ๆ (1)
- บริการดีและบรรยากาศก็ดีงาม ผูกพันมากๆ นั่งทำงาน ใช้คอม หาหนังสือ นั่งคุยกับเพื่อน นัดเจอกันที่นี่ ที่แห่งความทรงจำค่ะ (1)
- ขอชื่นชมแอดมินทางเพจเฟซบุ๊กท่าพระว่ามีการตอบคำถาม และช่วยเหลืออย่างดีมาก ขอขอบคุณมาก ๆ ค่ะ (1)
- ติดต่อดีสะดวกและรวดเร็วค่ะ (1)

ด้านทรัพยากร

- มีหนังสือที่ตรงกับความต้องการมาก เช่น จารึก และประวัติศาสตร์ ศิลปะ (1)
- ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (1)
- ประทับใจหอสุมุดที่มีพื้นที่จำนวนหนึ่งที่ให้นักศึกษาสามารถนั่งทำงานได้ (1)

ด้านประชาสัมพันธ์/การสื่อสารกับผู้ใช้

- การประชาสัมพันธ์ทันสมัย น่าสนใจ

หอสมุด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	เหตุผลที่ประทับใจ
หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	16	4.55	<p>ด้านบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรสุภาพ มีจิตบริการ ให้ข้อมูลที่ต้องการได้ดี มีมิตรไมตรี แนะนำ ช่วยเหลือ มีบริการดีประทับใจ (4) <p>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <ul style="list-style-type: none"> เพชรบุรีสะอาดน่าอ่านหนังสือ (1) มีห้องประชุมให้บริการ เหมาะกับกิจกรรมที่ต้องใช้เสียงแต่ก็ไม่รบกวนคนภายนอก (1)

หอสมุดภายในประเทศ

หอสมุดแห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	18	4.83	<p>ด้านบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> เปิด 24 ชั่วโมงเพื่อให้นักศึกษาได้เข้ามาค้นคว้าและทำงานได้อย่างที่ต้องการ ในส่วนนี้คิดว่าห้องสมุด มจ.สุภัทรวดีน่าจะสามารถตอบโจทย์ในเรื่องของการเปิด 24 ชั่วโมงได้ และอีกสาเหตุคือทราบว่าห้องสมุดของเรามีหนังสือเกี่ยวกับศิลปะมากที่สุด และตอบโจทย์กับทางทฤษฎีศิลปะอย่างเด็กจิตรกรรมและโบราณคดีที่ต้องการค้นคว้าข้อมูลในการทำงานอย่างมาก (ปล.ในการค้นคว้าหาหนังสือแต่ละที่บางทีก็ต้องใช้เวลาและไม่สามารถกำหนดเวลาที่จะหาได้ จึงอยากให้พิจารณาการเปิดห้องสมุดใหม่ด้วย) (2) มีบริการที่หลากหลายและสะดวก เช่น ถ่ายเอกสาร ในราคาที่ถูก แล้วสามารถสแกนหนังสือได้ทั้งเล่ม (1) <p>ด้านทรัพยากร</p> <ul style="list-style-type: none"> มีหนังสือหลากหลาย ค่อนข้างครบถ้วน (1) จัดหนังสือเป็นระบบ หลากหลาย ทันสมัย (1) มีหนังสือหายากออนไลน์จำนวนมาก (1) มีฐานข้อมูลพวกหนังสือเก่ามาเผยแพร่ออนไลน์ให้ download ฟรี อันช่วยให้การเข้าถึงความรู้เป็นได้ (1) <p>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <ul style="list-style-type: none"> มีระบบที่ทันสมัย (1)
----------------------------------	----	------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

หอสมุด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	เหตุผลที่ประทับใจ
			<ul style="list-style-type: none"> ● มีพื้นที่ทำงานและที่นั่งอ่านมาก และกว้างขวาง ไม่แออัด (1) ● สถานที่ตกแต่งสีสันชวนให้อ่านหนังสือ เกิดแรงบันดาลใจในการเข้ามาใช้บริการ (1) ● แสงสว่างเหมาะสม อุณหภูมิพอดี และพื้นที่นั่งอ่าน สะดวกสบาย (1) ● หอสมุดรีโนเวทใหม่ของวิทยาเขตท่าพระควรนำที่นี้ไปเป็นตัวอย่างพิจารณาการปรับปรุงอาคารหรือสถานที่ที่ดีมาก (1) ● บรรยากาศสวยงาม น่าใช้ ทันสมัย มีหลากหลาย zone (1)
หอสมุดเมืองกรุงเทพมหานคร	14	3.98	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก <ul style="list-style-type: none"> ● มีที่นั่งกว้างขวาง หลากหลาย สะอาดสะดวกสบาย บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหนังสือเป็นโซนๆ มีที่นั่งอ่านหนังสือมาก (4) ● มีสถานที่สวย ทันสมัย สบายตา มี wifi รวดเร็วและทันสมัย (1) ● มีปลั๊กไฟอำนวยความสะดวก (1) ● มีความเงียบสงบ (1)
สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11	3.13	ด้านบริการ <ul style="list-style-type: none"> ● เปิด 24 ชม. ในช่วงสอบ หรือเปิดดึกมาก (1) ● มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการ ที่ทันสมัย (1) ด้านทรัพยากร <ul style="list-style-type: none"> ● หนังสือเยอะ (2) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก <ul style="list-style-type: none"> ● พื้นที่ใหญ่กว้าง สวยงามที่นั่งมีมาก (1) ● หนังสือหาง่ายไม่แน่นเกินไป (1) ● มี Learning space (1)
หอสมุดแห่งชาติ	11	3.13	ด้านบริการ <ul style="list-style-type: none"> ● ให้บริการดี (1) ด้านทรัพยากร <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากหนังสือเอกสารหลากหลายและครบครัน โดยเฉพาะตัวบรรณคดีหรือวรรณกรรมเก่าๆ (1)

หอสมุด	จำนวน	ร้อยละ	เหตุผลที่ประทับใจ
	(ราย)		
			<p>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีพื้นที่ Co- Working Spacesซึ่งสามารถรวมกลุ่มกันทำรายงานหาข้อมูลได้ พื้นที่กว้าง หนังสือมีหลากหลายรูปแบบ ความสว่างเพียงพอ (1) ● มีการจัดระยะห่างระหว่างโต๊ะ และโซนหนังสือห่างกัน ทำให้มีสมาธิในการอ่านมากขึ้น (1) ● มีพื้นที่กว้างขวาง การออกแบบสบายตา มีแสงสว่างเพียงพอ (1)
ห้องสมุดศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	7	1.99	<p>ด้านทรัพยากร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีหนังสือหลากหลาย (1) ● มีหนังสือเยอะ ทุกหมวดหมู่สารวิชา โดยเฉพาะด้านมานุษยวิทยา เข้าถึงได้ง่าย (1) <p>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (1) ● มีความทันสมัย เยียบสงบ (1)
หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	5	1.42	-
ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ กทม.	2	0.57	-
ห้องสมุดมิวเซียมสยาม	2	0.57	<p>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีพื้นที่นั่งอ่านที่สะดวกสบาย มีการออกแบบสวยงาม (1)
ศูนย์การเรียนรู้เมืองฉะเชิงเทรา (KCC)	1	0.28	-
ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมตอนสมัยเรียน	1	0.28	<p>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมตอนสมัยเรียน มีการจัดโซนดีมากะ มีทั้งโซนโต๊ะนั่งเยอะๆ โซนโต๊ะนั่งกลุ่มเดี่ยว และโซนโต๊ะนั่งพื้นที่แบ่งโดยใช้ชั้นหนังสือเล็กๆ มากันไว้ (1)
หอสมุดปรีดี พนมยงค์	1	0.28	-

หอสมุด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	เหตุผลที่ประทับใจ
ห้องสมุดสยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์	1	0.28	-
ห้องสมุดโรงเรียนคริสเตียน	1	0.28	-
TK Square Korat	1	0.28	-
หอสมุดกลาง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช	1	0.28	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก <ul style="list-style-type: none"> • มีทั้งโซนหนังสือและEarning ให้สืบค้นข้อมูล (1) • อากาศและบรรยากาศดี (1)
ศูนย์การเรียนรู้เมืองฉะเชิงเทรา KCC	1	0.28	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก/ด้านบริการ <ul style="list-style-type: none"> • เนื่องจากมีโซนพื้นที่ CO-working space ให้บริการสำหรับนักศึกษาที่มาอ่านหนังสือทำงานกลุ่ม โดยเปิดให้บริการตลอด 24 ชม. (1)
ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	0.28	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก <ul style="list-style-type: none"> • เพราะมีพื้นที่รูปแบบใหม่ๆ ที่ตอบสนองการใช้งานในโลกปัจจุบัน, ทันสมัย (1)
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	0.28	-
หอสมุดต่างประเทศ			
ห้องสมุดแห่งอะเล็กซานเดรีย (Bibliotheca Alexandrina) ประเทศอียิปต์	1	0.28	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก <ul style="list-style-type: none"> • เพราะพื้นที่นั่งแบบ Openได้รับแสงธรรมชาติ ชอบ space ที่โปร่งสบาย น่านั่งอ่านหนังสือ (1)
Seattle Public Library-Central Library ห้องสมุดสาธารณะในซีแอตเทิล, วอชิงตัน อเมริกา	1	0.28	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก <ul style="list-style-type: none"> • เพราะบรรยากาศดี น่าใช้งาน (1)
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ (National University of Singapore)	1	0.28	-
รวม	352	100.00	

- จำนวนเหตุผลและจำนวนคนที่ประทับใจหอสมุดแต่ละแห่งไม่เท่ากันเพราะผู้ใช้บริการภายในบางรายระบุหอสมุดที่ประทับใจแต่ไม่ได้ให้เหตุผล

จากตารางที่ 13 มีผู้ใช้บริการตอบคำถามเรื่องห้องสมุดที่ประทับใจทั้งหมด 352 ราย จำแนกเป็นห้องสมุดที่ประทับใจ ของ (1) สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร (2) ห้องสมุดภายในประเทศ และ (3) ห้องสมุดต่างประเทศ ดังนี้

สำนักหอสมุดกลาง ได้แก่

- 1) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 203 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.67
- 2) หอสมุดวังท่าพระ จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.50
- 3) หอสมุดวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพชรบุรี จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.55

ห้องสมุดภายในประเทศ 3 อันดับแรก คือ

- 1) หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.83
- 2) หอสมุดเมืองกรุงเทพมหานคร จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.98
- 3) สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 11 ราย คิดเป็น ร้อยละ 3.13

ห้องสมุดต่างประเทศ ได้แก่

ห้องสมุดแห่งอะเล็กซานเดรีย (Bibliotheca Alexandrina) ประเทศอียิปต์ ห้องสมุด Seattle Public Library-Central Library ห้องสมุดสาธารณชนในซีแอตเทิล วอชิงตัน อเมริกา และห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ (National University of Singapore) จำนวนแห่งละ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.28